

drevent stort Antal Hunde ude omkring paa Landet, er jeg ikke sikker paa. Jeg synes, at det næppe er Tilfældet i den Egn, hvor jeg boer, og jeg har ikke følt mig særlig generet af Hunde. Har jeg været generet, har det været i Nærheden af Herregaarde, hvor der er kommet 6—8 Køtere omkring En og have voldet En Ulemper, men ellers, naar man færdes, selv gennem Landsbyer, har jeg aldrig følt mig generet af Hunde. Jeg vil derfor være meget tilbøielig til at stemme imod hele denne Lov. Jeg har ikke villet stille noget Forslag i saa Henseende, men jeg vilde have stemt for et Forslag om, at den skulde gaa tilbage igjen til Udvalget og blive underkastet en ny Overveielse, særlig i Henhold til de Udtalelser, der ere faldne her ved 3die Behandling. Jeg vil dog ikke stille noget Forslag derom, men vil stemme mod Lovens endelige Vedtagelse.

Ordføreren (Brandes): Denne Debat har vist, at det maa være et overordentlig godt Arbeide, som Udvalget har gjort. Det fremgaar af de forskjellige Angreb, som ere rettede paa Udvalgets Arbeide, thi naar der fra saa forskjellige Sider som den Side, det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgtreds (Lauber) tilhører, og fra den Side, som det ærede Medlem for Holbæk Amts 1ste Valgtreds (Jogtmann) tilhører, er rettet lige stærke Angreb paa det Lovforslag, som her foreligger (Afbrydelse) — det ærede Medlem for Holbæk Amts 1ste Valgtreds har rettest lige saa stærke Angreb paa Lovforslagets § 5 — da maa det være et meget vel udført Arbeide. Det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgtreds siger til mig, at han anerkjender Udvalgets Arbeide, men dog endte han med at sige, at han var tilbøielig til at stemme mod Lovforslaget, som han ikke var tilfreds med og ikke kunde sætte nogen Pris paa. Ærede Medlemmer maa imidlertid ikke glemme, at det er et Kompromisforslag, at det har været vanskeligt for os at faae saa mange Hoveder under een Hat, som der her har været Tale om, og at der maatte tages saa mange forskjellige Hensyn, at det ikke er underligt, at Lovforslaget, som det nu foreligger, kan angribes fra forskjellige Sider. Jeg kan ikke forstaa Andet, end at, naar man vil gjøre Noget paa dette Omraade, har Udvalget paa de fleste Punkter grebet det Rigtige. Jeg troede ikke, at det var nødvendigt ved 3die Behandling at faae alle Spørgsmaalene fra 2den Behandling tagne op igjen, og noget af det, jeg har hørt udtale, kan jeg ikke begribe har kunnet komme frem. Dersom vor meget ærede Formand ikke var en saa

ganske udmærket Formand overfor Medlemmerne og saa sjeldent fortrædiger Medlemmerne, vilde han mulig have grebet Veligheden til at gjøre opmærksom paa, at meget af, hvad der her er blevet udtalt ved 3die Behandling, hørte hjemme ved 2den Behandling. Særlig vilde han vistnok have gjort det overfor det ærede Medlem for Præstø Amts (Leth: 3die Valgtreds!) Sa det er rigtigt, for Præstø Amts 3die Valgtreds; det ærede Medlem føler sig truffen, det forstaaer jeg godt — thi hans Foredrag horte hjemme ved 2den Behandling eller ved 1ste, men ikke ved 3die. Ligeledes gjælder det om det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgtreds (Brockenhuus = Schack). Hvad Stattehpørgsmaalet angaar og den Indvendning imod Loven, at den paalægger en ny Skat, skal jeg gjøre opmærksom paa, at det er jo en Skat, som man kan unddrage sig, hvilket ikke gjælder om andre Skatter. Man kan undgaa den ganske simpelt derved, at man ikke holder Hund (Afbrydelse). Et æret Medlem siger, at paa den Maade kan man ogsaa lade være at bruge Sukker, og han mener vel ogsaa Kaffe og andre Ting; men hvad han der taler om, er ikke analogt med dette Tilfælde. Der ligger ganske vist Noget i, at Hundehold ikke altid vil være Luxus, men de Hunde, der benyttes, behøve ikke altid at være Afgift efter dette Lovforslag, Bæntehunde og Hunde, der holdes asspærrede, ere frie for Afgift, og dernæst kan Sogneraadet paa Landet give andre Hunde fri for Skat. Altsaa hvad Skattheistorien angaar, synes jeg, den stiller sig noget anderledes, end det ærede Medlem mener. Skatten bliver dels en Luxusstat og dels en Skat, som Ubemidlede kunne blive fri for, men jeg har aldrig hørt Tale om, at Ubemidlede kunne blive frie for at betale Skat af Sukker. Nu har jeg hørt mange spøgefulde Bemærkninger om Indbrudsthyve paa Landet. Hær var det ærede Medlem for Velle Amts 4de Valgtreds (Sørgensen), som altid er en vittig Mand, inde paa denne Sag og mente, at Indbrudsthyvene kunde inlevere deres Takadresse til Rigsdagen og takke den for dette Lovforslag. Jeg tror ikke, der er nogen Fare for, at Indbrudsthyvene skulde gjøre dette; thi de holde næppe af at optræde offentligt og aabenhjst. Den samme Bemærkning rammer ogsaa, hvad der blev anført af det ærede Medlem om, at Lovforslaget kunde bevirke, at man ikke var garberet mod Tyve paa Landet, og hvad det ærede Medlem for Hjerring (Sungersen) sagde, at han kunde røstere, at en Mand, der brød ind i hans Gaard og vilde stjæle, men som blev forstyrret i dette Værk af hans Hund, vilde