

5485 16. Marts 1889: 2. Beh. af Lovf. om Forandr. i Lov om Løn. ved Toldvæsenet. 5486

egentlige Tilsyn med Fabrikkerne besørjes af et ekstraordinært Personale, er det ganske vist maasse saa; men det er dog kun en Antagelse, man der udtaler, og i alt Fald er det sikkert, at de paagjældende Embedsmænd faae et betydelig forøget Ansvar. Mit Vædringsforslag gaar altsaa ud paa, at de ældre Mand, der have siddet i Embedet og først senere faae et saa betydeligt Ansvar som det, der følger med Tilsynet med en Fabrik, og faae en for Toldvæsenets Embedsmænd saa ganske ny Virksomhed, skulle have et lille personligt Extrahonorar for denne Virksomhed. Jeg skal opløse, at der her i Landet for Tiden findes 6 Roesukkerfabriker, og af disse Fabriker er der kun to, som mit Vædringsforslag vil komme til at omfatte. Det vil kun kunne komme Toldforvalteren i Assens og Toldforvalteren i Stege til Gode. De have været i deres Embeder, længe før vedkommende Fabriker bleve anlagte, de ere ældre Embedsmænd, og jeg fastholder, at det er rimeligt, at der gives dem et personligt Honorar ikke alene for det personlige Arbejde, som maasse ikke er saa stort, da de kunne faae Assistance andet Steds fra, men navnlig for det betydelig større Ansvar. Jeg skal tilføie, at jeg er ganske enig med det ærede Udvalg i, at det i Almindelighed ikke bør være Regelen, at Embedsmændene faae forhøiet Løn, fordi de faae en forandret Virksomhed, men derom er der heller ikke Tale her. Der er ikke her Tale om, at Embedslønninger skulle forandres. Jeg finder det fuldstændig klart, at den Mand, der er sat i et Embede, maa finde sig i de Forandringer, som Forholdene medføre. Men her er der Tale om en ny Virksomhed, som tidligere har været ukendt for Toldvæsenet. De nye ansatte Embedsmænd have vidst, hvad de gif ind til, idet de søgte de paagjældende Embeder, men de, der her er Tale om, have faaet Embederne uden at kunne være forberedte paa, at der kom en Virksomhed til, som de ikke tidligere havde kjendt. Jeg finder derfor, at Billighed taler for, at man giver disse ældre veltjente Mænd et aarligt Honorar. Jeg er ganske vist enig med det ærede Udvalg i, at vore Embedsmænd i Almindelighed ere godt lønede. Jeg tror, at vi have mangfoldige overflødige Embedsmænd, men de Embedsmænd, vi have, mener jeg rigtig nok, at vi

bør lønne paa en passende Maade, og jeg finder det urigtigt, at en stor Arbejdsgiver som Staten ikke vil tage Hensyn til saadanne Forhold. Smidertid er det jo klart, at jeg ikke kan vente, at Thinget skal følge min Indstilling, da jeg staar alene overfor det øvrige Udvalg. Jeg beklager, at jeg ikke var til Stede i det Udvalgs møde, som jeg forleden ved Sygdom var forhindret fra at overvære. Jeg tror, at jeg da mulig kunde have faaet flere til at gaa med mig. For ikke at stabe Sagen er jeg betænkt paa, naar den ærede Minister har talt, at tage mit Underædringsforslag tilbage. Jeg mener, at Billighed taler saa meget for Sagen, at den ærede Finansminister mulig, om end ikke i Aar saa ad Aare, ved Forhandlinger med Finansudvalget vil kunne skaffe de to Embedsmænd et Tillæg, hvad jeg anser for billigt.

Finansministeren (Estrup): S Tillid til, at Vædringsforslaget under Nr. 1 og i det Hele taget de af Udvalget stillede og tiltraadte Vædringsforslag blive vedtagne, tager jeg Vædringsforslaget under Nr. 2 tilbage.

Formanden (Høgshøj): Vædringsforslaget under Nr. 2 er taget tilbage. Er der Noget, der optager det? (Ophold). Da dette ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Blinde: Jeg tager det af mig stillede Underædringsforslag tilbage, forbeholdende mig atter at stille det ved 3die Behandling.

Formanden (Høgshøj): Underædringsforslaget under Nr. 4 er saaledes taget tilbage. Er der Noget, der optager det. (Ophold.) Da dette ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Da ikke flere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets § 1:

Til de i Lov om Lønninger ved Toldvæsenet af 2den Juli 1880 § 4 for Toldvæsenets 2den Lønningssklasse opførte Em-