

stentposter, som Udvalget foreslaar skulde udgaa, ville komme til at gaa ud, men derimod, at de 2 Assistentposter, som den ærede Minister foreslaar, og som Udvalget er enig i bør oprettes, blive optagne i Loven. De to Poster, man mener kunne spares, ere en i Kjøbenhavn og en i Aarhus. Der er i Lovforslaget foreslaaet et større Antal Poster for begge disse 2 Pladser, men Udvalget antager, at denne lille Indskrænkning kan forsvares. Derimod have de to Poster, som den ærede Minister nu foreslaar skulle optages i Lovforslaget, Hensyn til et ganske nyt Spørgsmaal. Forslaget gaar nemlig ud paa, at der skal ansættes 2 Assistentter, for at der ved Grændsestationerne, navnlig Bamdrup, kan foretages et fuldstændigt Told-estershyn af alt Rejsegods. Nu er Forholdet jo det, at Rejsagodset i Almindelighed ikke eftersees ved Grændsen, men ved Ankomstheden, og gaar under Toldbevogtning til den Rejsendes Ankomstheden. Deri har Administrationen fundet det rigtigt at foretage den Forandring, at Eftershynet altid skal foretages ved Grændsen, hvilket ogsaa, saavidt Udvalget bejndt, i Almindelighed sker i andre Lande, og man finder det derfor rigtigt, at gaa over til en saadan Foranstaltning, i alt Fald er der ikke Noget i Udvalget, som har reist nogen egentlig Indvending derimod. Dertil udkræves et Par nye Assistentter, nemlig ved Bamdrup, hvor det største Antal Rejsende passere Grændsen. Med Hensyn til de 3 første Paragrafer foreslaar altsaa Udvalget, at man stemmer for Finantsministerens Forslag under Nr. 1, men ikke stemmer for hans Forslag under Nr. 2, skjøndt man tiltræder det i Realiteten, idet Følgen af, at man ikke stemmer derfor, vil blive, at det Antal Assistentter, som er foreslaaet i Lovforslaget, bliver staaende, og hvis Ministeren erkloerer sig enig med Udvalget i den Opfattelse, jeg her har gjort gjældende, at § 3, som den derefter vil komme til at lyde, maa det betragtes som lig nye Motiver til Lovforslaget. I § 4 af Lovforslaget foreslaas 3 Arter af Honorar, nemlig for det første til de Toldforvaltere og andre Toldembedsmænd, som have Opshyn ved Røjsufferfabrikerne et Honorar af henholdsvis 500 og 300 Kr., dernæst til Overtoldinspektøren for Distrikterne for Overtilshyn 500 Kr., og endelig for den Toldembedsmand, hvem Tilshynet med Spiritusmaalerne i de Brænderier, i hvilke Udbyttebestatning indføres, er overdraget, 1,000 Kr. Det sidste Honorar er Udvalget enig om at anbefale. Ligeledes er Udvalget enig om, at der ikke er Ansag til at give Overtoldinspektøren for Distrikterne noget Extrahonorar for Overtilshynet med Røjsufferfabrikerne, idet alt det

Overtilshyn, der paahviler Overtoldinspektøren efter deres Embeds Natur, bør betragtes som vederlagt ved den for dem fastsatte Løn. Derimod er der nogen Different i Udvalget angaaende Honoraret for de Toldembedsmænd, der have det mere umiddelbare Tilshyn ved Røjsufferfabrikerne. Udvalgets Flertal, de 14 Medlemmer af Udvalget, indstille imidlertid, at dette udgaa, og skjøndt der i Udvalget har været en noget forskjellig Opfattelse af de Grundsætninger, som i saa Henseende bør gjøres gjældende, tror jeg dog i Almindelighed at turde sige, at man ikke finder, at der er Ansag til at fastsætte et særligt Vederlag for dette Tilshyn, og det af den Grund, at det egentlige Tilshyn udføres ved Assistentter, som udsendes under Sukkerkampagnen for at føre det umiddelbare Tilshyn. Et enkelt Medlem har indtaget en noget afvigende Stilling, der, saavidt jeg veed, vil føre til et Honorar for to af de paagjældende Embedsmænd. Jeg skal overlade til det ærede Medlem at begrunde sin Stilling i saa Henseende, men skal bemærke, at Udvalgets øvrige Medlemmer ikke have kunnet tiltræde hans Forslag i saa Henseende. Jeg skal derfor anbefale at stemme for Udvalgets Vædringsforslag Nr. 3 til § 4, men imod Underændringsforslaget under Nr. 4, som er stillet af et enkelt Medlem af Udvalget (Bluhme).

Bluhme: Jeg er fuldstændig enig med den ærede Ordfører for Udvalgets Flertal i at erkjende, at en Embedsmand i Almindelighed ikke har Krav paa et særligt Honorar for de nye Forretninger, som henlægges under ham, men Flertallet udtaler sig kun i Almindelighed derhen, og der kan jo være særlige Forhold, som kunne gøre Undtagelser rimelige. Jeg tror, at dette er Tilfældet her, og jeg har derfor tilladt mig at stille et Underændringsforslag, som gaar ud paa, at paa de Steder, hvor der er Røjsufferfabriker, og hvor disse Fabriker ere traadte i Virksomhed, efter at den paagjældende Toldembedsmand er bleven ansat i sit Embede, gives der ham et personligt Honorar. Naar ikke flere af Udvalgets Medlemmer have sluttet sig dertil, tillader jeg mig at ro, at det noget kan være begrundet i, at jeg den Dag, da Betænkningen blev affattet i et Udvalgsmøde, var ved Sygdom forhindret fra at være til Stede og forsvare mit Vædringsforslag. Jeg tror slet ikke, at Stemningen er saa stærkt imod Tanken deri, og naar det i Betænkningen er anført, at de paagjældende Toldembedsmænd ikke kunne antages at faae et væsentlig forøget personligt Arbejde derved, idet det