

paalægge de Fæstere, som ere økonomisk velstillede, og som have faaet Afslag paa deres Afgifter, en høiere Sattigskat f. Ex. end det under normale Forhold vilde tilkomme dem at ubrede. Det er kun disse Bemærkninger, jeg tillod mig at gjøre.

**Ordføreren** (Holstein-Vedreborg): I Anledning af det Forslag, der har været omtalt af det ærede Medlem for Færverne, vil jeg blot tillade mig den Oplysning, at den Form, som Udvalget har givet sit Forslag om Eftergivelse af Søjdestatten, er den af Lagtinget foreslaaede; Forskjellen er kun den, at vi tør ikke gaa saa vidt i at begunstige en Del af Landboerne paa Færverne som foreslaaet med Hensyn til ogsaa at eftergive Smørleien. For Resten andrager hele Smørleien temmelig ringe Beløb, saa jeg tror ikke, at det vil have væsentlig Betydning. Jeg skal dog tillade mig at fastholde Udvalgets Forslag, og det Samme maa jeg gjøre med Hensyn til Embedsloaen til Hasting-Næs Herredets Kontor, om ikke af anden Grund, saa fordi der heller ikke her i dette Tilfælde foreligger nogen Oplysning mellem 2den og 3die Behandling, der kunde foranledige Udvalget til at fravige sit Standpunkt. Og det er dog Noget, jeg tror, man, hvis man skal faae en nogenlunde hurtig Ende paa Finantsloobehandlingen og ikke stadiq komme tilbage og drøfte een Gang afgjorte Sager, maa holde fast ved, at hvad der ved 2den Behandling er afgjort, maa staa ved 3die Behandling, medmindre der oplyses nye Ting, der kunne give Udvalget Anledning til at forandre sin Stilling. Dette er ikke flet her med Hensyn til disse Forslag og heller ikke med Hensyn til det Forslag, jeg nævnte af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), som jeg for Resten ikke skal komme tilbage til. Jeg har blot været nødt til at nævne Udvalgets Stilling til det. Jeg skal saa meget mindre komme nærmere ind paa en Forhandling om den Ting, som det ærede Medlem jo ikke har fundet det Umagen værd at forhandle Sagen i Udvalget, men først har stillet sit Forslag senere. Jeg vil dog blot rette en Bemærkning, det ærede Medlem gjorde. Han vilde tillægge mig den Paastand, at, naar et Udvalg havde forhandlet med Ministeren, var Thinget derved bundet. Nei, det har jeg aldrig paa-staaet. Dersom et Udvalg forhandler med Ministeren, og Thinget ikke vil følge Udvalget, er Thinget berettiget til at desavniere sit Udvalg, og saa maa Udvalget enten finde sig i det, eller ogsaa maa det handle i Overensstemmelse med det, som det anser for sin Pligt og Værd i saadanne

Ting og eventuelt træde tilbage og lade et andet Udvalg tage Sagen op, som i høiere Grad har Thingets Tillid. Det er jeg fuldstændig paa det Reue med. Men det er der jo flet ikke Tale om her. Her er der Tale om, at en Afford med Ministeren, som er godkjendt af Thinget ved anden Behandling, ikke kan forandres ved tredje Behandling. Det er en ganske almindelig Regel, som det ærede Medlem godt kender, og som jeg er vis paa, at han aldrig havde tænkt paa at fravige i gamle Dage, og som det ærede Medlem heller ikke nu vilde have tænkt paa at fravige, hvis ikke der havde været særlige Forhold, som anbefalede det for ham. Jeg skal forøvrigt ikke komme videre ind paa dette Spørgsmaal, da jeg anser det for at være saa klart, at jeg blot behøver at bemærke dette.

**Müller:** Til den ærede Ordførers sidste Bemærkning, angaaende det af mig stillede Underændringsforslag skal jeg tillade mig at tilføie, at hvis jeg havde været bekendt med, at et saadant Forslag fra Udvalgets Side vilde fremkomme, vilde jeg paa et tidligere Tidspunkt have meddelt Finantsudvalget de Oplysninger, jeg har givet; men det var mig ikke bekendt, at et saadant Forslag vilde fremkomme, før jeg saa Udvalgets Betænkning, og det var derfor i sidste Dieblit, at jeg stillede mit Ændringsforslag. Jeg siger kun dette til min egen Retfærdiggjørelse, for at jeg ikke skal anses som den, der har forsumt at give de fornødne Oplysninger i Sagen.

**Berg:** Jeg ønsker blot at gjøre en personlig Bemærkning. Jeg vilde ønske, at den ærede Ordfører ikke vilde betragte Forslag, der ikke falde sammen med de af Flertallet stillede, som en Slags Angreb paa ham, hans Betragtning og Stilling. Det ere de langtfra. Enhver har sin Ret, men deri ligger jo ogsaa, at den Enkelte har sin Ret til at fremsætte Forslag, selv om de ikke behage Flertallet. Den ærede Ordfører sagde i Gaar, at hvis jeg ikke havde haft saa travlt med private Forretninger, at jeg ikke havde funnet deltagelse i Forhandlingerne om Landbohøviskolens Direktørvalgning, vilde jeg have staaet sammen med ham, og i Dag siger han om det Forslag, der har været paa Dntale, at jeg ikke enqaang har gjort mig den Uleilighed at forhandle med Finantsudvalget derom. Dette giver mig Anledning til at udtale, hvad der ivotrigt ikke rammer direkte paa den ærede Ordfører og hans Udtalelser, at da jeg i Anledning af en nødvendig Rejse i Familjeanliggender maatte