

taleser finde det rettest, at jeg ikke benytter denne Bevilling uden som hidtil, før man har faaet Spørgsmaalet om Landbohøjskolen bragt i Orden; jeg tror, dette vil være den retteste Stilling dertil, og jeg tror ogsaa, at alle de Ansald, det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds gjorde paa Sagen, dermed ville falde bort med det Samme. — Jeg kommer saa til Ændringsforslag Nr. 25, hvortil det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds har stillet et Underændringsforslag, der gaar ud paa at negte 100 Kr. Det ærede Medlem holdt et interessant Foredrag i den Anledning om Høstforholdene og Indenrigsministerens Fortolkninger. Jeg beklager naturligvis, at det ærede Medlem var fraværende, da denne Sag var under Behandling. Det ærede Medlem havde hørt, at der var ført en Forhandling derom. Det ærede Medlem læser altsaa ikke Rigsdagstidenden — der staar den nemlig trykt — og jeg kan virkelig ikke komme langt længere i dette Dieblik end henvise det ærede Medlem til Rigsdagstidenden. Thi det ærede Medlem vil dog vel ikke forlange, at jeg nu igjen i halvanden Time skal staa og sige, hvad jeg sagde for saa Dage siden. Det ærede Medlem maa derfor være saa god dog nogenlunde at tage denne Forhandling, som her er ført, til Efterretning. Jeg tror ikke, det gaar ganste an at ignorere en Forhandling i Folkethinget og lade, som om den ikke har fundet Sted, fordi det ærede Medlem ikke har været saa heldig at være til Stede. Jeg vil mod det ærede Medlem hævde, at denne Sag er mellem Folkethinget og mig taget paa en fuldstændig forsvaerlig Maade, og paa en Maade, som vil gavne hele Sagen adskilligt mere, end hvis man følger det ærede Medlems Opfordring (Verg: Hvorfor?) Ja det er min Mening, det ærede Medlem kan jo have sin. Jeg har viist de Herrer, at jeg selvfølgelig hævder min Fortolkning, men at jeg er tilbøielig til at tage Hensyn til deres Meninger og Anskuelser og imødekomme dem i det Omfang, jeg kan. Jeg har ikke forlangt Anerkjendelse af min Fortolkning her i Salen og har heller ikke faaet den. Men hvis man vil gaa den Vej, som det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds vil, ser jeg ikke vettere, end at man kommer til at gjøre Skade, medens det Bedste er at lempe sig igjennem og se, om man ikke kunde gavne i de Forhold. Det ærede Medlem ønsker vel heller ikke selv at gjøre Skade, og saa tror jeg ikke, at det ærede Medlem bør fastholde sit Forslag. Men som sagt, jeg kan virkelig ikke se, at jeg kan være forpligtet til nu igjen at op-

tage den Forhandling, der er ført, jeg tror for ikke en Uge siden. Jeg maa derfor henvise det ærede Medlem at se efter i Rigsdagstidenden under Tillægsbevillingslovens Behandling, hvor Alt staar indregistreret — og jeg tør dog vel hævde, at det er lige saa passende at optage denne Forhandling paa Tillægsbevillingsloven som paa Finantsloven. Jeg kan ikke se, at der er nogen Gradsforskel, saa jeg kan ikke se, at det ærede Medlem har nogen Grund at være stødt over, at den er optaget den Gang.

Under Nr. 27 har Udvalget tiltraadt et af mig gjentaget Forslag om Studierejser for Haandværkere og Industriarbejdende — efter den ærede Ordførers Forklaring ikke, fordi Ministeren havde stillet det, og heller ikke af Hensyn til Haandværkerne, men fordi et Medlem her i Thinget havde bedet dem om at tiltræde det. Jeg paaskønner selvfølgelig, at Udvalget har tiltraadt Forslaget, jeg beklager kun i høi Grad, at det, nu da det har vendt sig saa vidt, at det vil give Haandværkerne lidt, ikke ogsaa har kunnet tiltræde det Forslag, jeg har tilladt mig at stille om Rejser i Handelens Interesse; at bevilge et Beløb hertil anser det vedblivende for utilstedeligt. Jeg beklager meget, at ikke et Medlem her i Thinget med nogen Indflydelse vil gaa i Forbøn for dette Forslag; thi saa fit man det vel nok, selv om man ikke vilde give det af andre Grunde. Med Hensyn til Forslaget under Nr. 28 angaaende Tegne- og Kunstindustri-skolen for Kvinder antager jeg, vi ere enige om, hvad Titelforandringen betyder, og i det Hele med Hensyn til den Stilling, vi indtage. Med Hensyn til Underændringsforslaget vedrørende den tekniske Skoles Bygning i Aalborg, der gaar ud paa en Medsættelse med 4,000 Kr., skal jeg dog sige et Par Ord, da Forslaget jo ikke er bortfaldet. Jeg vil ikke bestemt modsige, at man den Gang, man gav Bevillingen til Aalborg Skole, som den ærede Ordfører antog, ikke var inde paa sikke Regler. Jeg har imidlertid undersøgt Forholdene med Hensyn til Aalborg, og de ere faktisk saaledes, at man gav lidt under en Trediedel af Summen. Det Hele ansloges til 62,500 Kroner. Maaft man gif lidt derover, men man anslog det i alt Fald kun til lidt over 60,000 Kr., og der blev bevilget 20,000. Jeg veed ikke, at der var noget Særligt ved denne Bevilling fremfor alle andre, men den synes at være foreslaaet af Ministeren i Finantsudvalget; der er forhandlet saare lidt om den. Jeg nævner det bare for Korrektheds Skyld, at Bevillingen til Aalborg Skole var ligesaa sikkert og usigtigt