

Band. Der var for en Del Aar siden — det erindrer jeg saa godt — en stærk Bevægelse om Fiskeriloven. Da stod Regjeringskommissionen bestemt paa Forbud mod at fiske med Vaad, og Andre holdt bestemt paa Driivvaad. Der blev holdt Fiskerimøde paa Fiskerimøde, og jeg var den Gang til adskillige. Det var da mærkeligt, at medens Folk da stod strig paa selve Principet for og imod Forbudet mod Driivvaad, lykkedes det dog flere Steder at samle Folk netop i den Tanke, at høist  $\frac{1}{4}$  af saadanne enkelte lokale Bandede som Fjorde eller Vigge kunde blive laafede Bandede. Det tilfredsstillende, forligte Gemytterne, og det var i den Forstaaelse, man vedtog Loven i Fjor. Det var ogsaa i Overensstemmelse med den Forstaaelse, at Ordene lyde. Sammenligner man nu dette med dette Kort, saa faae vi som  $\frac{1}{4}$  af disse indre Bandede, hvad der ligger indenfor en Linie fra Fage uden om Møen, uden om Sjedsler, uden om Dolland og op til Korsør; det indbefatter altsaa Storstrømmen, Ulfjund, Grønsund, Møret, Bøgestrømmen, Strækningen udenfor Nakkov Fjord og iøvrigt Bugterne ved Østersøen. Disse Have ere alle sammen gjorde til eet Fiskevand, det vil sige til  $\frac{1}{4}$  af et mindre lokalt Vand i den Befjendtgjørelse, som det høie Thing endnu ikke har taget Afstand fra. Jeg kunde forfølge det videre med Henhyn til Fjordene paa Syd-kysten af Fyn, hvor Stillingen er den samme, men det efter min Formening grelleste, mest forbarrende er Strækningen ved Sydjylland og Derne Syd for. Jeg antager, at ærede Medlemmer ville udtale sig om dette Spørgsmaal. Jeg skal for mit Vedkommende henholde mig hertil, men det kan gjerne være, at det høie Thing ikke vil gaa videre. Jeg skal erindre om en Parallel, Marineministeren fremkom med Aaret efter, at vi havde faaet den nye militære Straffelov i 1851, med en Anordning om, at de Militære, som vare straffede saaledes at de kunde forsettes til en anden Afdeling, skulle gaa flødte i en særegen Mundering, som blev benevnt Slavedragten, for at Folk, naar de saue dem, kunde se, at de Paagældende havde lidt en eller anden lille Straf. Der reiste sig den Gang baade fra Høire og Venstre her i Thinget, fra Alle dem, der Aaret i Forveien havde forhandlet om denne Sag med Ministeren, en Protest mod denne Fortolkning af Lovens Bestemmelser. Ministeren bødte strax af, han lagde Slave-dragten til Side, og den er ikke siden kommen frem. Jeg havde haabet paa, at Finantsudvalget — alle dets Medlemmer sidde vist endnu her — efter 9de Februar havde følt Trang til at høre sig ad, ligesom man

har sig ad lige overfor Slave-dragten, at Udvalgets Medlemmer, havde samlede og hurtigt muligt havde nedlagt Indsigelse mod denne Befjendtgjørelse og derved foranlediget dens Tilbagetagelse og Udstedelsen af en ny Befjendtgjørelse i Overensstemmelse med Loven. Jeg for mit Vedkommende, der er stærkt interesseret i denne Sag, har ventet i 14 Dage paa det høie Udvalg, og jeg troede stadig: Nu kom det. Men da det saa ikke kom, blev jeg let enig med det ærede Medlem for Præsto Amts 3die Valgkreds (Leth) om at stille en Forespørgsel, og det glæder mig, at denne Forespørgsel har affødt en Forhandling her i Thinget og yderligere Forhandlinger, og jeg paastønner ogsaa i Realiteten den Indrømmelse, som den ærede Minister har gjort med Marts Maaned. Men formelt og for Fremtidens Skyld er det ingenlunde tilstrækkeligt, og jeg tror, at dersom der var opstaaet saadanne Bansteligheder, at Fiskerne maatte komme til Proces med Ministeriet angaaende dette Indgreb i deres lovlige Ret efter Fiskeriloven, var det ikke unyttigt for dem, om Folkethinget havde givet den samme Opfattelse af Loven tilkjende, saavidt det havde haft Del i den, ogsaa gennem dets Udvalgsdelegerede. Jeg tager Sagen her ganske ligesom, som den foreligger, og blander ikke andre Ting ind i den. Men jeg ønsker ogsaa, at de andre ærede Herrer og Udvalgets ærede Medlemmer ikke skulle blande andre Ting deri, og f. Ex. af høiere politiske Henhyn, som jeg ikke kjender, undlade Skridt, som denne Sag efter min Formening kræver. Hvilke yderligere Skridt Thinget vil gjøre, kan jeg ikke sige. Jeg har kun her ved denne Motivering villet foreslaa, at det høie Thing ved at stemme for Medsættelse af denne Bevilling giver tilkjende, at denne af mig nævnte Befjendtgjørelse er stridende med Loven og bør forandres. Forslaget under Nr. 13 til § 27 er et Underændringsforslag. Saa længe jeg ikke har hørt Forslagsstillerne motivere deres Forslag under Nr. 12, skal jeg ikke udtale mig derom.

**Formanden (Høgsbro):** Det ærede Medlem har vist overhørt, at disse Forslag skulle høre under Finantsministeriet og ikke under Indenrigsministeriet, og at de altsaa ikke nu foreligge til Forhandling.

**Berg:** Saa meget des bedre. Forslagene paa Udvalgets Ændringsforslagsliste under Nr. 30 og 31 angaaende Rolding Skole skal jeg heller ikke udtale mig om, inden jeg har hørt, hvorledes Nr. 31 efter Optagelsen begrundes.