

35—45 Punds og derved en Besparelse, som gaar langt ud over, hvad Noget her har regnet med. Dernæst kommer en anden Hovedsag til, nemlig Driften. Driftsmateriellet er af en helt anden og billigere Type, end der er Tale om ved andre Sernbaneanlæg, og selve Driften kan derfor udføres for en Udgift, der gaar ned under Halvdelen af, hvad man hidtil har troet, at nogen privat Bane her i Landet har kunnet drives for, idet den nemlig gaar ned til 6,000 Kr. pr. Mil. Med dette Baneanlæg følger ganske vist Genen med Dmladningen i Frederikshavn. Vil man ikke tage den, maa man gaa til en hel anden Type og kommer til at dublere ikke blot Anlægsudgifterne, men ogsaa Driftsudgifterne; og saa taber Banen sin Berettigelse. Derfor tror jeg, at den Type, man har valgt, er rigtig, og jeg vil meget anbefale at undersøge det nærmere; saa vil man sikkert komme til det Resultat, at vil man gjøre Noget her, maa man gaa i den Retning, der er foreslaet. Det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds talte om, at mulig kunde man være kommen endnu længere ned, og jeg indrømmer, at der er Anlæg her i Landet, hvor man er kommen endnu længere ned, nemlig ved de bekjendte Mergelbaner, og i Udlandet er der Skovbaner og andre Baner, men disse Baner have en anden Opgave end dette Anlæg. De have kun den Opgave at besørge ensartet Transport, Mergelprodukter, Skovprodukter osv., det er altsaa en billigere Type med aabne Vogne osv. Dette Anlæg her har derimod en anden Opgave, thi om end Fisketransporten er Hovedopgaven, maa man ikke se bort fra, at der tillige er Tale om at transportere Varer af enhver Art saavel som Passagerer og Post. Altsaa kunne vi ikke gaa til den allerringeste Type, men maa vælge en Mellemtype, og det er en saadan, der er valgt, og det vel overveiet. En tredie Retning, hvori Lovforslaget stiller sig fra andre Sernbaneforslag, er den, at Statskassens Tilskud — der er posteret som et Laan, hvilket jeg tror, er ganske ufsadeligt — er større — naturligvis forholdsvis — end det nogenstunde tidligere har været til Sernbaneanlæg. Det er nemlig to Trediedele af hele Anlægssummen. Hidtil har man kun nævnt bestemte Summer, men her er det to Trediedelen af Anlægskapitalen, og anslaaes denne til 150,000 Kr. pr. Mil, saa tilknyder Staten 100,000 Kr. Det er ganske vist en Særegenhed, men i Betragtning af, at Slagen har sine særegne Krav, og at Forholdene ere ekstraordinære, er man gaaet ind paa at foreslaa et saa stort Tilskud, som er forholdsvis større end det,

der er givet til nogetjomhelst Sernbaneanlæg her i Landet, og jeg tror, det er meget forsvarligt. Jeg skal sige, hvorfor. Der er jo ingen Landebai til Slagen, og skal der tilveiebringes en saadan, i alt Fald for de sidste $2\frac{3}{4}$ Mil, vil det give en Udgift af 250,000 Kr., det samme Beløb, som Genen tilknyder til dette Anlæg, og dertil ville komme Bedligholdesudgifter af meget betydelig Størrelse, fordi man ikke har Materialet. Det er den Veie, man tidligere har tænkt at gaa. Nu tror jeg, at man hellere maa gaa til et Baneanlæg, og dertil er der endnu en Grund, nemlig at man ikke kan faae en Havn. Kunde man komme til et Havneanlæg for en overkommelig Udgift, saa vilde det vistnok være det Rette. Jeg har ladet dette Spørgsmaal undersøge saa noie, som jeg kunde, ved Sagkyndige, og Resultatet var, at et Havneanlæg vilde koste over 2 Millioner Kr., og saa er det meget tvivlsomt, om det blot vilde blive nogenlunde holdbart, ikke blot i og for sig fysisk holdbart, men saaledes, at det ikke idelig blev tilhændet, saa at der vilde komme ganske uberegnelige Rekningsudgifter. Kan man nu komme til et Sernbaneanlæg ved et Tilskud af $\frac{1}{2}$ Million, saa har jeg anset det for praktisk og fornuftigt at gaa dertil. Det ærede Medlem fra Frederikshavn (Nyholm) sagde, at jeg havde stillet mig noget skeptisk overfor Baneanlægget. Det har jeg ogsaa, og jeg skal sige hvorfor. Jeg har ikke været imod, at der gjøres noget Alvorligt for Jisserne, det har jeg aldrig været imod, men jeg har ønsket at være paa det Reene med, om vi kunne komme til et forsvarligt Baneanlæg, for vilde jeg ikke gaa ind paa dette Baneanlæg, og det er jeg kommen paa det Reene med, forjaavidt det kan ske ved Undersøgelser, som jeg har anset for fyldestgjørende. Derfor foreligger nu Forslag om et Baneanlæg, men ganske vist med en helt anden Type og andre Bilkar end for alle andre Baneanlæg her i Landet. Desuden er der i Forslaget stillet særlige Bilkar for at hævde, at Staten aldrig skal kunne faae med Driften at gjøre. Jeg er forjaavidt enig med ærede Medlemmer i, at man kunde gjerne have sat et Tilskud paa $\frac{1}{2}$ Million, men Finanzministeriet har ment, at det er mere forrekt under de givne Forhold at opstille det som et rentefrit uopstigeligt Laan, og jeg ser ikke, at det kan staae noget Wiensse, naar der er et sikkert Forbehold om, at Driften ikke kan blive til Byrde for Staten. Jeg maa altsaa tilraade Forslaget, saaledes som det foreligger. Ligeledes maa jeg tilraade, at man ikke stiller noget Endringsforslag angaaende Retningslinien,