

samme Garantii mod Overfald som den oprindelige og fuldstændige Linie og ligeledes væsentlig samme Garantii mod Bombardement som den fuldstændige Linie, fordi den ligger paa samme Plads. Det, der derimod manøvrer den og gjør den væsentlig billigere end den permanente, er, at der er anvendt mindre Jord, og at der altsaa ogsaa har været mindre Jordarbejde, ligesom den ogsaa væsentlig afstiller sig fra den permanente derved, at der ikke er de mange dækkede Rum til Besætningen. Det skal nemlig være bombefikre Rum, og de ere meget kostbare. Endelig er der andre mindre Forandringer, som jeg ikke skal komme nærmere ind paa. — Hvad Omkostningerne angaar, da koster denne Linie 7 Mill. Det vil jo ogsaa ses af Bemærkningerne til Lovforslaget, at af de 8 Mill. skulde 7 anvendes til den, medens $\frac{1}{2}$ Mill. anvendes til Forstærkning og videre Udførelse af Nord- og Nordvestfronten, og endelig omtrent $\frac{1}{2}$ Mill. anvendes til andre Materielanskaffelser, der paa en vis Maade staa i Forbindelse dermed. Hvis man nu vil vide, hvormeget der er sparet ved at gaa til denne lettere Linie fra den oprindelige, saa skal jeg gjøre opmærksom paa, at den oprindelige Linie efter det sidst forelagte Forslag stød i omtrent 11 Mill., men at man efter de Erfaringer, der nu ere indbundne med Hensyn til Prisen for Grundstaaelser og Prisen paa Arbejder, for at parallellisere disse to Forslag, maatte sætte Prisen for det første op fra 11 til $13\frac{1}{2}$ Mill. Man har altsaa sparet $6\frac{1}{2}$ Mill. ved at gaa ned til denne lette Linie. Hvis man dernæst vil spørge, hvormeget det Hele har kostet, naar det er færdigt, saa er det let at anføre. Der skal da blot til disse 8 Mill. lægges 5 Mill., der ere anvendte paa Nord- og Nordvestfronten, hvoraf $2\frac{1}{2}$ Mill. til Skyts og $2\frac{1}{2}$ Mill. til Ingeniørarbejder. Det er altsaa 13 Mill., som det, der er udført, og det, der til Efteraaret vil være udført, har kostet. Det er altsaa den Sum, hvorom det dreier sig, den Sum, der efter de Fremstillinger, der her gives, skulde ruinere os og ødelægge hele vor økonomiske Stilling. Dertil kommer endda, at, naar jeg nævner 13 Mill., saa maa jeg dog tillige gjentage, hvad jeg allerede tidligere har sagt, men hvad man ikke har lyst til at høre her — Bemærkningen gjorde ikke videre Lykke — at man maa trække det fra, der kom ind for Kjøbenhavns Landbefæstning, hvilket efter en Opgjørelse, der nu foreligger fra Finansministeriet, udgjorde ca. $8\frac{1}{2}$ Mill. Naar man altsaa trækker disse $8\frac{1}{2}$ Mill. fra de 13 Mill., saa bliver det Hele altsaa $4\frac{1}{2}$ Mill., og man maa dog virkelig have Lov til, naar

man ombytter Sammelt med Nytt, og altsaa sælger det Gamle, saa at trække det saaledes Indbundne fra. Det vil Ingen kunne negte. Med Hensyn til dette Forslags Betydning for Forsvaret, saa er det jo ogsaa i Bemærkningerne til Lovforslaget antydet, at den bestaar deri, at, naar man har en saadan Befæstning, saa kan man besætte den med Forstærkningen og Besætningstrupper, der efter den nuværende Hærordning udgjør ca. 20,000 Mand, medens man frigjør vor egentlige mobilestyrke, ca. 42,000 Mand, til andre Opgaver, hvad enten det nu skal være at operere i Sjælland eller paa Sjællandskysten eller andetsteds. Det er den store Betydning af Kjøbenhavns Befæstning, at den frigjør Hæren, medens man uden Befæstningen binder Hæren, da Kjøbenhavn først og fremmest skal forsvares, Noget, jeg saa ofte har haft Leilighed til at udvikle for dem. Derfor er der nu efter min Mening bundet overordentlig Meget. Jeg veed nok, at ærede Medlemmer og vel ogsaa den ærede Drøfver ville indvende, hvad der saa ofte er udtalt, at Regjeringen selv siger, at det er den usleste og mest ufuldstændige Befæstning, at der skal gaa og gaa Meget til for at gjøre den færdig o. s. v. Ja, ganske vist, Regjeringen ønsker ogsaa at gaa videre; men det er jo ikke saaledes stillet op, og hvornaar det skal gøres, er der jo Ingen, der siger. Hvad der er naaet er, at Noget allerede er afsluttet, og det har en vis Betydning. Jeg kommer herved til at tænke paa et Spørgsmaal, som det ærede Medlem fra Vangeland (Brandes) gjorde ved 1ste Behandling. Han sagde nemlig, at han ikke rigtig forstod, om dette var en god Begyndelse eller en Afslutning. Jeg vil sige, at det er begge Dele. Det er en Afslutning af, hvad der er gjort de første Aar, saa at vi have faaet en lettere Befæstning omkring Kjøbenhavn, og det er en Begyndelse til en hel fuldstændig Befæstning. Og naar man nu fra den anden Side kommer med Bemærkninger om, hvor ufuldstændigt det er, og henviser til de store Summer, det forudsætter i Fremtiden, saa siger jeg det Samme, som den ærede Drøfver sagde under Finantslovbehandlingen, da han havde sine store Trafik- og Reformprojekter paa det økonomiske Omraade fremme, og hans Medstandere gjorde det til 50 Millioner. Han holdt nemlig fast paa, at det, der forelaa, kun var 7 Millioner. Paa samme Maade maa jeg have Lov til at holde paa, at det kun er 13 Millioner, der foreligger. Ærede Medlemmer behøve jo kun at bevilge Finantsloven for i Aar, saa kunne de selv bestemme, hvor meget der skal gives herefter.