

efter man kan betegne nogle af disse Præmieobligationer som i Virkeligheden værende Lotterischedler i Mod sætning til andre, og jeg tror, at hele dette Forhold var omtrent det samme, da Loven udkom, som nu, saaledes at det vistnok er omtrent den samme Slags Obligationer, som Loven har sigtet til, der nu salbdes i Bladene. Som sagt, Stillingen er den, at kan man ikke faae de Paagjældende dømt efter Loven af 6te Marts 1860 § 4 og § 5, saa kan man ikke gjøre dem Noget. Hvad Spørgsmaalet om Hospitalet angaar, kan jeg kun gjentage, hvad jeg allerede har uttret i det ærede Udbaal, at jeg egentlig ikke tror, at der er noget sikkert Exempel paa, at man har afvist Tilskadekomne, i det Mindste ikke paa de kjøbenhavnske Hospitalet, men at en udtrykkelig Bestemmelse i Hospitalets Regulativ i saa Henseende maatte udgaa fra de Autoriteter, som de nærmest høre under, altsaa for Frederiks Hospitals Vedkommende fra Kultusministeren og for de andre Hospitalets Vedkommende fra de paagjældende kommunale Myndigheder i Forbindelse med Indenrigsministeren. Jeg antager ikke en Gang, at Indenrigsministeren af egen Magtfuldkommenhed kunde gjøre det. For Kisten bestaar der ikke nogen Uenighed mellem os i den Henseende. Jeg kan være ganske enig med det ærede Udvalg i, at man bør yde en saadan Hjælp, og jeg kan som sagt derfor heller ikke tro Andet, end at det allerede nu er Realen f. Ex. haade ved Frederiks Hospital og Kommunehospitalet her i Byen. — Hvad endelig Bemærkningerne om Lovtidenden angaar, skal jeg tage dem under nærmere Overveelse. Det er en Sag, der maa komme for Rigsdagen igjen i en anden Skikkelse, dersom man der vil slaa ind paa væsentlig nye Veie. Der er mange forskellige Omstændigheder, der da maa tages i Betragtning, saa det er et Punkt, jeg ikke her kan udtale mig nærmere om, men jeg skal indskrænke mig til at sige, at det skal selvfølgelig blive taget under Overveelse.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet** (Scavenius): Jeg tror ikke, det ærede Udvalg har gjort rigtigt i at fravaade Thinget at vedtage Bevillingen af lidt over 6,000 Kr. til Opførelse af et Magasinhus til Opbevarelse af det kongelige Theaters Dekorationer paa Amager Skæved. Grunden, som anføres for at negte den Bevilling er den, at den Blads, man har anset for nødvendig til dette Brug, nemlig 12,000 Kvadratalen, synes at være for stor. Det er vel muligt, at den kunde indskrænktes Noget, men der er jo tilstrækkelig Areal ude

paa Amager Skæved, saa der har det kun meget lidt at sige, om der tages et Par Tusinde Kvadratalen mere eller mindre til et saadant Brug. Krigsbestyrelsen har Intet imod at overlade Theatret disse 12,000 Kvadratalen saa jeg ser ikke, at nogen som helst Interesse krænktes ved at Theatret har faaet dem. Had selve Foranstaltningen angaar, er den nødvendig. Der er ikke Plads i Magasinbygningen til det kongelige Theaters Dekorationer. Der er i og for sig kun daarlig Plads, og det vil være nødvendigt, hvis man ikke skaffer ny Plads, da enten at opbrænde eller bortselge for en Spotpris en stor Del Dekorationer, som man maaste dog kunde faae Nytte af, selv om de just ikke bruges daglig. Det har man fundet var en uøkonomisk Maade at behandle Statens Inventariegenstande paa, og har derfor troet det rigtigt at bygge dette Skur. Og der er endnu mere Grund til det nu, da der fra Brandvæsenets Side er gjort stærke Indbendinger imod den Overfyldning i Magasinerne, som nu finder Sted, saa det er virkelig haade af det ene og det andet Hensyn nødvendigt at skaffe Theatret større Magasinrum, end det har, og den Maade, vi her have fundet paa, forekommer mig at være saa billig, som man billigvis kan forlange. — Det ærede Medlem for Randers Amts 4de Valgkreds (Bønsløkke) henstillede til mig, om der ikke, om end ikke lige strax, saa dog senere, kunde foretages yderligere Undersøgelser af forskellige Kalksorter her i Landet paa polyteknisk Lærestanstalt. Der er for Dieblisset en saadant Undersøgelse i Gang med Hensyn til 6 Kalksorter, nemlig Køge, Stevns, Saltholm, Frederiksholm, Glatved og Mønsted. Det er nogle af de bekendteste Kalkarter, man har taget, og fra nogle af de største Veier. Det specielle Kalkbrud, som det ærede Medlem omtalte, har man vel nok vidst eksisterede, men man har ment, at det i alt Væsentligt kunde betragtes som værende af samme Art som Glatved, som det ligger lige i Nærheden af; dog, det tør jeg naturligvis ikke have nogen bestemt Mening om. Naturligvis kan man ikke paatage sig fra Statens Side at undersøge alle de Kalkarter, som tilfældig fra alle mulige Lokaliteter i Landet kunde blive indsendte, men hvis man mener, at disse Undersøgelser, som nu en Gang ere i i Gang, skulle fortsættes, efter at de i Løbet af denne Sommer ville være tilendebragte, skal der fra min Side ikke være det Allermindste i Veien derfor, og saa kan det særlige Kalkværk ogsaa komme i Betragtning, som det ærede Medlem omtalte. Men naturligvis koster det Penge, og saa billig som det ærede Medlem troede, tror jeg ikke, det