

ønske, at samtlige bore 50 Skatter, om der ikke er flere, kunde koncentreret i en eneste Stat, naar denne blot var fornuftig og heldig valgt. Iøvrigt er dette Ønske om Centralisation af Skatter ikke nyt, det er jo ligesaa gammelt som dette Aarhundrede, og der har ofte været gjort endogaa meget heldige Forsøg i den Retning. Jeg har saaledes aldrig hørt Nogen klage over, at man har fjernet Foderageafskatten, Hesteskatten, Kvægskatten, Jorderafskatten og mange flere. Jeg tror, at Alle have været enige om, at man gjorde noget meget Heldigt paa den Tid, da man kom ind paa denne Centralisation af Skatterne. Man har tidligere havt ganske mærkværdige Skatteobjekter, man har endogaa havt saadan Noget som Aldsteder, men jeg tror, at Alle i nyere Tider ere enige om, at hvor mangelfuldt vort Skattevæsen end kan være, saa er det dog betydelig bedre, end det var, da vi havde denne Mangfoldighed af Skatter. Da jeg nu altsaa holder til den Side, at jeg hellere vil have en Afsløsning af de mangfoldige mindre heldige Skatter end at komme ind paa nye, saa er det jo en Selvfølge, at jeg ikke kan være med til saaledes her at indføre en ny Stat. For dem, der, som jeg, forventer, at vort Skattevæsen maaske kan ordnes paa en heldigere og mere centraliseret Maade end nu, idet man afløser nogle af de daarlige Skatter, for deres Vedkommende behøver jeg ikke at tilføie mere til Motivering. Vi kunne ikke være med til at indføre en ny Stat for Landboerne paa dette Omraade. Derimod kunde der maaske nok være dem, der vilde anføre det mod, hvad jeg her har sagt, at hvad der her tilsigtes er en ganske lille Stat, en Ubetydelighed, en Svale gjør ingen Sommer, det har saa Lidt at sige overfor et helt Skattevæsen; men saa kommer det Spørgsmaal: hvad vindes der saa i det Hele taget, og hvorfor skulle vi gaa til at indføre en Beskatning af Hunde paa Landet, fordi der eksisterer en saadan Beskatning paa Hunde i Kjøbstæderne? Der maa dog gøres et stort Skillerum i saa Henseende, og det store Skillerum ligger for mig i, at man om Hunden paa Landet med Rette kan sige, at den er Menneskets Ven, at den gjør stor Gavn, medens man om de fleste Hunde i Byerne maa sige, at de ere øksesløse Dagdrivere, ja, man kunde maaske sige, som jeg oftere har hørt det betegnet, en storstuedet Kjøbstadsstøter. At der bliver lagt en stor Stat paa disse har jeg Intet imod, men jeg tror ikke, at der er Konsekvens deri, at man, fordi man har en Stat paa Hundene i Kjøbstæderne, ogsaa lægger en Stat paa Hundene paa Landet, thi det maa erindres, at paa mange Steder paa Landet i Land-

bruget betragtes Hundene som dets gode Beskytter mod Rov og Oversald og ved mange Leiligheder en bedre Beskytter end 2 Politibetjente ville være. Hvorfor skulle man da paalægge Eterne en ny Stat? Ja, der kunde endog være Spørgsmaal om, med hvilken Kompetence vi ville gjøre det ved en saadan Leilighedslov uden at Spørgsmaalet er drøftet i Forbindelse med andre Skatte-love og mere omhyggeligt. Nu ser jeg nok, at det ærede Udvalg har været saa mildt, ogsaa for Hundene paa Landet, at gjøre det paa samme Maade, som for Byernes Vedkommende, at naar der holdes flere Hunde der, skal der være en større Beskatning, men hvorledes vil det komme til at ramme der? Formentlig i det omvendte Forhold af det, hvori det vil ramme i Byerne. Her vil det ramme den Fattige, Hedeboer, Skytten eller Skovfogden, der ikke har stort Viere end fra Gaarden i Munden. Ja, og Schæseren, der kun har sit misfommelige Erhverv paa Syl-lands Heder. Mine Herrer, det er ikke det Sted, hvor man skal søge Luxusstat. Det vilde være ganske forfælelet at tro det. Det kan ikke være Deres Mening. Derfor vil jeg meget anbefale, at man vedtager det Forslag, der er stillet af flere Medlemmer sammen med mig, hvorefter vi ikke saa let, som det her er paatænkt, gaa ind paa en Beskatning paa Landet.

S. Jensen: Jeg skal følge den Opfordring, som den ærede Ordfører stillede og holde mig til den praktiske Side af Sagen og ikke som den ærede foregaaende Taler komme ind paa poetiske Udgydelser i forskellige Retninger. Jeg er i det Hele tilfreds med den Maade, hvorpaa Udvalget har behandlet Regjeringens Lovforslag eller omdannet det. Jeg skal kun tillade mig at henstille til Udvalget nogle større eller mindre Ændringer eller om det vil tage under Overveielse om der ikke kunde være Anledning for Udvalget til ved 3die Behandling at foreslaa nogle Forandringer, som jeg tror vilde bidrage til at gjøre dette i og for sig smukke Arbejde endnu bedre. I § 3 staar der jo, at Hundeaafgiften paa Landet skal tilfalde de Fattiges Kasse og det er blandt Andet en Grund til at jeg kan gaa ind paa Forslaget om ogsaa at beskatte Hundene paa Landet, at denne Stat skal anvendes i et saa høit Diemed, men saa kan jeg ikke forstaa, hvorfor Udvalget i § 2 bestemmer at Afgiften i Kjøbstæderne skal tilfalde Kommunens Kasse. Vi have jo heldigvis ogsaa i Kjøbstæderne en fri Fattigkasse, og efter de Bestræbelser, som der gøres for Tiden, arbeides der paa at