

Indtil anderledes ved Lov bestemmes, fastsættes de nærmere Regler med Hensyn til Gjennemførelsen af de ovenstaaende Bestemmelser angaaende det i Lønningen afkortede og det af Statskassen tilskudte Beløb af Finantsministeren.

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 8 til § 5 af Udvalget:

3 Linie 2 ændres „Stifts“ til „Kreds“.

vedtoges uden Afstemning.

§ 5 med den vedtagne Ændring, saalydende:

Denne Lov træder for Hovedarkivets Bedkommende i Kraft den 1ste April 1889 og for Kredsarkivernes Bedkommende, efterhaanden som Midlerne til Opførelse af de enkelte Arkivbygninger bevilges paa Finantslovene.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Titel

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Obergang til 3die Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag til Sagens 3die Behandling indtaltes til Torsdag Middag Kl. 1.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Hundeafgiften samt om Straf og Erstatning for Skade, forarsaget af Hunde.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 300 ff.; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B., Sp. 1129 ff.)

Udenfor Betænkningen var fremkommet følgende Ændringsforslag:

Af Bøtter, L. Christensen, Fogtmann, Jørgensen og L. Pedersen:

1) § 3 udgaar

Til § 9.

2) 3. Iste Linie efter „Bestyrelser“ indsættes: „for Kjøbenhavn, Kjøbstæder og Handelspladser.“

De stillede Ændringsforslag, Lovforslagets Paragrafer samt Spørgsmaalet om Sagens Obergang til 3die Behandling sættes under Forhandling under Et.

Ordføreren (Brandes): Jeg tænker, jeg finder Samstemning hos det høje Thing, naar jeg ved denne anden Behandling af det foreliggende Lovforslag afholder mig fra alle kritiske Betragtninger og almindelige Udviklinger, da vi jo ved første Behandling havde rig Leilighed til at diskutere, hvad der kunde anføres for og imod Hundenes Nytte og lignende Spørgsmaal, som det forekommer mig nu ere blevne uinteressante og ligegyldige for Sagen, da der foreligger Ændringsforslag fra det hele Udvalg. Hele Udvalget er jo, som man vil se, blevet enig, baade Oppositionen og det ministerielle Parti, med Hensyn til Hundene, og der foreligger her et Forslag, som maa betragtes som en Art Kompromis eller Mæglingsforslag mellem de meget stridende Partier, der vare repræsenterede indenfor Udvalget. Altsaa, jeg skal ikke komme ind paa den theoretiske Side af Sagen, men holde mig til den rent praktiske, nemlig de foreliggende Ændringsforslag og de Forskjelligheder, som findes mellem dette Forslag og det oprindelige af Regeringen fremsatte Forslag, og endelig skal jeg omtale de Bestemmelser, som vi have ment burde træffes, og som vi have anset for hensigtsmæssige i den foreliggende Stikelse. I de tre første Paragrafer er der, saaledes som Udvalget har foreslaaet, samlet Bestemmelserne med Hensyn til Hundeafgiften her i Landet, saaledes at § 1 omhandler Kjøbenhavn og Frederiksberg, § 2 Kjøbstæderne og Handelspladserne og § 3 det øvrige Land. Hvad § 1 angaar, er der her en meget betydelig Forskjel mellem Regeringsforslaget og det, som vi foreslaa, forjaaviddt som Afgiften jo er betydelig ringere end den i Regeringsforslaget i alt Fald kunde blive; i Folge Regeringsforslaget kunde nemlig vedkommende Kommunalbestyrelser i Kjøbenhavn og Frederiksberg fastsætte Afgiften indenfor et vidt Spillerum saaledes, at den for mindre Hunde kunde blive fra 10 til 30 Kroner og for større Hunde fra 20—60 Kroner. Men i vort Forslag ere Hundene ogsaa inddelte lidt anderledes end oprindeligt foreslaaet.