

en Restporto af 8 Ore, som er det Dobbelte af, hvad der mangler i fuld Porto. Det staar i Folkethingstidenden Sp. 3564.

**Formanden** (Høgsbro): Maa jeg ikke henstille til den ærede Taler, om han ikke kommer vel vidt hørt fra den foreliggende Sag og ind paa den egentlige Postlov. Det er Postlønningsloven, her behandles, og ikke selve Postloven.

**Bajer:** Jeg siger dette, fordi der er Medlemmer til Stede, f. Ex. det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Gad), og ogsaa den ærede Minister, som ikke have kunnet forstaa, hvad der skulde vindes ved, at Overbestyrelsen blev udstilt fra Ministerialbygningen til Postbygningen, og det tror jeg nødvendigvis maa høre med til Begrundelsen, at det er ikke selve Stedet, der gjør det, men de Omgivelser, i hvilke de Personer ere, som praktisk skulle have med dette at gjøre, om en Sag skal behandles paa den ene eller den anden Maade; det tror jeg har saa stor Betydning.

**Formanden** (Høgsbro): Jeg tror dog, at det kunde og burde gjøres med en noget større Begrænsning end den, den ærede Taler har givet dette Spørgsmaal.

**Bajer:** Ja, det er noget vanskeligt at komme frem med disse Ting, som have deres store Betydning for hele Befolkningen, naar de ikke kunne komme frem ved denne Leilighed — jeg beklager, at det er saa sent paa Mødet — ved en Lov som denne. Af denne Lovs Form og Indhold vil det i høj Grad kunne afhænge, om Befolkningen faar den Nytte af Postvæsenet, som den skal have, og om virkelig Postloven bliver udført paa rette Maade. Det er derfor, at Udvalget har foreslaaet, at Overpostbestyrelsen skal udstilles af Ministeriet og have en mere selvstændig Stilling, men det er jo vanskeligt for Medlemmerne at forstaa, hvad dette skal betyde, at den faar et andet Sted at være. Derfor maa det nærmere paavises, at det dreier sig om, hvorledes den overordentlig vigtige Lov bliver fortolket. Et fransk Ordsprog siger: Sig mig, hvem du omgaas, og jeg skal sige dig, hvem du er. Det er derfor af stor Betydning, hvor disse Personer

ere, der skulle fortolke Loven. — For Resten vilde jeg næsten have været færdig, hvis den høitærede Formand ikke havde afbrudt mig; jeg vilde nemlig kun med et Par Exempler paavise dette Forhold, da det ikke var mig muligt at svare den høitærede Minister forrige Gang under Finantslovens 2den Behandling. Jeg tør maasse tage et Exempel endnu foruden det, jeg allerede har nævnt, hvor jeg tror, at Overpostbestyrelsen ligefrem har fortolket Loven saaledes, at det kommer i Strid med Lovens virkelige Mening, nemlig dette, at man ikke kan faae besørget Tryksager, der staa paa aabne Kort, for 4 Ore. Foruden dette vilde jeg nævne et andet, der ligefrem kommer i Strid med...

**Formanden** (Høgsbro): Jeg kan dog ikke se, at de paalagde Fortolkninger ikke ligesaa godt kunne foregaa paa det ene Sted som paa det andet, og skjønner ikke, at de nævnte Exempler staa i nogen virkelig Forbindelse med det Spørgsmaal, der her ligger for.

**Bajer:** Ja, Fortolkningen kan naturligvis ligesaa godt finde Sted i Ministerialbygningen som paa Postgaarden, men den bliver af en anden Bestaenhed, naar den foregaa i den bureaukratiske Atmosfære i Ministerialbygningen, der er i høj Grad forskjellig fra den mere praktiske Atmosfære paa Postgaarden, hvor rent postalske Hensyn gjøre sig gjældende. Derfor tror jeg, det har sin Betydning. Men siden jeg ved denne Leilighed ikke kan komme til at gaa ind paa Spørgsmaal, der efter min Mening hænge sammen med den foreliggende Sag, maa jeg hellere frasalde Ordet, idet jeg haaber ved en anden Leilighed at kunne komme frem dermed. Jeg har for saavidt været i en Misforstaaelse, som jeg netop, i Overensstemmelse med mange Andre, har ment, at dette Sted var det rette til at paavise, hvor uheldigt det er, at Overpostbestyrelsen paa den Maade, som Tilfældet er, er sammenknyttet med Ministeriet, hvorved den taber sit egentlig praktiske, postalske Præg og bliver et juridisk Led til i Alt det, der er samlet i Ministerialbygningen.

**Ordføreren** (Blem): Ligesom den ærede Minister beklagede, at Udvalget ikke