

Hovedgaderne i saadanne Qvarterer maa ikke have mindre Bredde end 30 Alen. Andre Gader skulle være 25 Alen brede. Af det samlede Areal skulle Gader, Haver, Vystanlæg og Torve udgjøre $\frac{1}{3}$.

Fra disse Bestemmelser undtages dog de Arealer, som ligge indenfor en Afstand af 500 Alen fra en Frihavn ved Østerbro, hvis en saadan paabegyndes anlagt inden 1ste Januar 1892."

De stillede Vædringsforslag, de Paragrafer, hvortil de vare stillede, og Lovforslaget som Helhed sattes under Et til Forhandling.

Ordføreren (D. Christensen): Det høje Thing vil have set, at der til denne Sags 3die Behandling kun er stillet et ringe Antal Vædringsforslag, og da disse ikke egentlig i Realiteten have stor Betydning, skal jeg kun tillade mig at omtale dem ganske kort. — Hvad Forslaget under Nr. 1 til § 3 angaar, er det kun en Tydeliggjørelse af, hvad der nu er slaaet fast om de Forholdsregler, der skulle iagttages af den, der med sit Fundament gaar dybere end $3\frac{1}{2}$ Alen under Jorden — oprindeligt var det kun 3 Alen — for at Naboen ikke skal blive bebyrdet derved. Saaledes som det staar, kan der let opstaa Misforstaaelser om, hvorvidt andre Anlæg: Kloakanlæg, Vandledninger o. desl. kunne gaa ind derunder. For Tydelighedens Skyld er der derfor tilføjet „eller andre Anlæg“. Forslaget under Nr. 2 er kun en Redaktion, efter som Udvalget er blevet enig om, at det er mere korrekt at sige „isolerende“ end „isolerede“, saaledes som der staar. Det er nemlig en Kjendsgjerning, at disse Lag ere isolerende. Hvad Forslaget under Nr. 3 angaar, er det kun en Gjenganger fra forrige Behandling i en noget anden Form, det vedrører det Forslag, vi stillede om fælles Brandgavl. Efter Samraad med den ærede Minister ere vi komne til denne Redaktion, som tydeliggjør i en bedre Form, hvad Udvalget den Gang mente. Der menes netop kun, at denne nye Paragraf kun skal gjælde for nye Bygninger, der opføres paa Grunde, hvor der ikke har staaet nogen tidligere. Dette sker Tydeligt herved Forslaget under Nr. 4 gaar kun ud paa en Vædring i den Paragraf, som tillader Følt ved en enkelt Veilighed at bruge et eller andet Lokale, der ikke er opvarmet, til Opbehold for Mennekster. Vi have nærmere præciseret det saaledes, fordi vi mente, at det, der staar, var for strængt under almindelige

Forhold. Hvad Forslaget under Nr. 5 angaar, da er det kun en Klarjødelse af den forrige Paragraf, som nærmere præciserer, hvilke Rum der sigtes til, om det er dem, der i sin Tid ere blevne byggede Lovlig eller ikke. Vi mene herved at være komne til en klar Anskuelse, saa at der ingen Misforstaaelse kan indtræde. Forslaget under Nr. 6 gaar kun ud paa, at Ordene „de nævnte“ skulle udgaa. Der staar nemlig „de nævnte Ventilationskanaler“, men da Ordet „Ventilationskanaler“, efter at Paragrafen er bleven ændret, ikke er nævnt foran, maa de paagjældende Ord udgaa, da det altsaa ikke er korrekt, som det staar; Forslaget har altsaa ingen Realitet. Vædringsforslaget under Nr. 7 er ogsaa kun en ren Redaktion. Hvad Vædringsforslaget under Nr. 8 angaar, som deler sig i 5 forskellige Stykker, har det ikke anden Betydning, end at vi have ment, at det var mere korrekt at sige Stadsbygmesteren end Bygningskontoret, da det er til Stadsbygmesteren, Sagerne skulle henvises. Med en god Villie vilde man ligesaa godt kunne forstaa, hvad der før stod, som hvad der nu staar, men da der har været anket derover, og vi maa indrømme, at denne Vædring vil være mere betegnende, har Udvalget ikke villet undlade at fremsætte den. Hvad Forslaget under Nr. 9 angaar, er det en Vædring, der tidligere har været fremme, om end i en lidt anden Form. Da det imidlertid er stillet af det ærede Mindretal, skal jeg naturligtvis ikke paa dette Stadium nærmere omtale det. Jeg skal hermed slutte og anbefale det høje Thing at følge Udvalgets Flertal i det Haab, at vi derved have gjort en god Gjerning for Kjøbenhavn.

Th. Christensen: Jeg kan heller ikke i Dag undlade, mine Herrer, at bede Dem om ved Deres Afstemning at hjælpe til at bøde lidt paa de Mangler, som efter min Mening i høi Grad ere til Stede ved dette Lovforslag, idet det i alt for overveiende Grad tager Hensyn til Grundeierne uden i tilsvarende Grad at tage Hensyn til Leierne og navnlig de smaa. Dett Vædringsforslag under Nr. 9 tilsigter at afhjælpe en saadan Mangel, og det kan gjøre det, uden at det vil komme til at ramme nogen Entelt. Jeg har dernæst ogsaa en ganske jærlig Grund til paany at stille dette Vædringsforslag. Man vil maaske have laagt Mærke til, at den høitærede Justitsminister ved Sagens 2den Behandling udtalte som den stærkeste Anke imod dette Vædringsforslag, at det vilde komme til at angaa Arealer, som han nærmere betegnede, og som nu ere udelukkede