

mer gif saa vidt, at han mente, at det ikke var heldigt, at Foreningen konverterede, fordi Overformynderiet saa havde saa mange færre Papirer at anbringe sine Penge i. Det var ogsaa et af de Argumenter, der bleve anførte af denne Bestyrer af Kreditforeningen, for at Foreningen skulde være varsom med at konvertere. Jeg synes derfor, det Spørgsmaal maa have Interesse for Finantsministeren overfor Befolkningens Statteevne, hvorledes en saa stor Forening stiller sig til det paagjældende Spørgsmaal.

Ordføreren for Forslagsstillerne (A. Sørensen): Jeg kan desværre ikke saaledes som den sidste ærede Taler bringe den høitærede Finantsminister en varm Tak for de Udtalelser, han fremkom med. Thi det synes mig, at saavel den høitærede Finantsminister som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling) har mistet en hel Del af den Varme for den foreliggende Sag, som de havde for 2 Aar siden, og ærlig talt kan jeg ikke se Grunden til, at denne Varme saa pludselig kan forsvinde. Den høitærede Finantsminister vilde jo vælte Skylden over paa os, vilde mene, at vi ikke have viist Sagen Interesse, at det er vor Skyld, Sagen ikke er kommen videre. Jeg maa bestemt paastaa, at det ikke er Udvalgets eller Folkethingets Skyld, men at det er den høitærede Finantsministers egen Skyld, at Sagen for 2 Aar siden ikke kom længere. Den høitærede Minister maa jo dog kunne se, at en saa ny og stor Sag, en Sag af en saa overordentlig Betydning, krævede en hel Del Arbejde. Dette Arbejde blev endt i Løbet af en Maanedstid, og det var virkelig ikke vor Skyld, det var ikke Udvalgets Skyld, at den høitærede Finantsminister ikke havde Tid til at konferere med Udvalget i December Maaned. Det var heller ikke Folkethingets eller Udvalgets Skyld, at den høitærede Finantsminister afbrød Forhandlingerne ved at opløse Folkethinget i Januari Maaned. Det var heller ikke Folkethingets eller Udvalgets Skyld, at den ærede Finantsminister eller Conseilspræsident sluttede Nøgtdagssamlingen den 1ste April, da vi for Alvor skulde til at have fat paa Sagen. Jeg kan ikke Andet end beklage, at denne Hærlighed synes at være en Del fjolnet. Naar jeg sammenholder det, den høitærede Finantsminister udtalte i Dag, med hans Udtalelser ved Sagens Behandling for to Aar siden, synes jeg, at der er en himmelvid Forskjel mellem Finantsministeren da og Finantsministeren nu. Dengang erklærede han at kunne gaa med til en hel Mængde Endringer, naar vi blot holdt

Hovedprincippet fast, nu synes det foreliggende Lovforslag at være aldeles ubrugeligt. Hvorfor? Ja, den høitærede Minister nævnte et Punkt, det var Bestyrelsen. Hvad er der i Veien med den Bestyrelse, Udvalget foreslaar? Jeg ser, den ærede Finantsminister forlader Salen, men jeg kan jo godt fortætte alligevel. (Finantsministeren [Strup]): Jeg maa bede den ærede Formand underrette Thinget om Grunden, hvorfor jeg gaar bort; jeg kan ikke blive længere.) Jeg vil henlede ærede Medlemmers Opmærksomhed paa, at den svenske Hypothekbank, der er et Forbillede for den Bank, Finantsministeren har foreslaaet oprettet her i Landet, bestaar af 5 Medlemmer, hvoraf Kongen vælger en, Nøgtdagskoret en, og tre vælges af de laantagende Foreninger. Det vilde her i Landet være til, at Kongen valgte en, Nationalbanken en og Laantagerne 3. Det, vi foreslaa, er, at Laantagerne vælge to af de tre Medlemmer. Det er et Forhold, der svarer til det, som finder Sted i Sverrig, og der er Ingen, der vil paastaa, at den svenske Bank af den Grund, at de laantagende Foreninger vælge 3 af Medlemmerne, er mindre solid og handler mindre godt. Jeg skal ikke fremkomme med flere Bemærkninger til den høitærede Finantsminister; men en Bemærkning til det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling) kan jeg ikke tilbageholde. Naar det ærede Medlem talte om den Maade, hvorpaa Foreningerne nu vælge Bestyrelser, og naar han gif ud fra, at denne Maade ikke er betryggende for Foreningernes Existentz eller for Foreningernes gode Fremgang, saa kunde jeg ønske at høre af det ærede Medlem, hvilke disse revolutionære Valg ere, som have fundet Sted. Jeg veed jo ret godt, at en Høiesteretsadvokat i en Forening er bleven ombyttet med en Overretssjagfører... (En Stemme En Høiesteretsjagfører... endog en Høiesteretsjagfører; men er der noget Revolutionært i det? Hvad er det, der er fset i Foreninger her i Landet, og som berettiger det ærede Medlem til at komme med saadanne Udtalelser? Jeg skulde dog mene, at naar det er Laantagerne, der eie Foreningerne, have Laantagerne Ret til at vælge de Mænd, som de tro kunne bestyre Foreningerne bedst og tilveiebringe det bedste Resultat for dem. Det er derfor efter min Mening aldeles urigtigt, naar det ærede Medlem fremkommer med saadanne Udtalelser imod vore Kreditforeninger, som, at de forestage halvt revolutionære Omvæltninger af Grunde, der ligge udenfor Kreditforeningernes virkelige Omraade. Thi det ærede