

nister ladet os vide den Gang var hans Hensigt, og heller ikke var det vor Mening, at give den ærede Minister dem. Vi gif da ud fra det faktisk Bestaaende og reserverede os Krigsstaafspørgsmaalet med Kompensation ved Toldlovsbehandlingen.

Seg betragter det selvfølgelig som uundtligt at fortsætte denne Forhandling med den høitærede Minister efter den Maade, han har stillet sig paa, og jeg skal kun gjentage min Opfordring til Thinget om, at det vil vedtage vort Forslag med de foreslaaede Ændringer, inden det forlader Salen.

Der er kun en lille Bemærkning, jeg endnu kunde ønske at gjøre. Jeg ønsker nemlig at lykønske den høitærede Minister til den Alliance, som han efter de Beretninger, vi have læst i Bladene i disse Dage, har indgaaet og faaet beseglet med Foreningen "Det nationale Arbejde", hvor man fra begge Sider har raat hinanden Haanden til det fælles Diemed, nemlig det, at naar Toldloven skal revideres, skal den revideres udelukkende i den store Industris Interesse med Tilsideættelse af de andre Diemed og med Tilsideættelse af de almindelige Forbrugeres Interesse. Denne Alliance vil jeg lykønske ham til, ligesom til, hvad man har lovet og aftalt, og til de Middel, ved hvilke man fra begge Sider vil samarbejde til det smukke formaals Opnaaelse.

Bjorubak: Idet jeg tager Ordet i denne Sag, skal det Første, jeg siger, være det at reservere mig imod, at jeg tager Ordet, fordi jeg paa noget Punkt som Udvælgelsesmedlem er uenig med, hvad den ærede Ordfører for Udvalget har sagt i denne Sag. Der er imidlertid enkelte Bemærkninger, som det forekommer mig, at det dog kan have nogen Interesse ligesom at lægge Fingeren paa. Der er i det Mindste Ting, som for mig personlig have nogen Vigtighed i dette Spørgsmaal, og dem vil jeg tillade mig ganske kort at sige Noget om. Jeg opfatter dette Spørgsmaal saaledes, set fra Befolkningens Side, at Toldlovsrevision her i Landet for en meget stor Del af Befolkningen er et overordentlig alvorligt Spørgsmaal, et brændende Spørgsmaal. Man ønsker for Alvor at faae taget fat paa en Reform af vor forældede Toldlovgivning. Det vilde derfor være et foragteligt Spil, hvis man drev og vedblivende drev et Spilspægeri med denne Sag, saaledes at man ikke virkelig arbejdede paa at faae et Resultat ud. Naar den ærede Ordfører har præciseret Venstres Stilling saaledes, at han sagde, at vort Standpunkt var dette, at vi finde, at en Nedgang i Toldindtægterne med

et Beløb, der nærmer sig Krigsstaafens Beløb, er fuldt forsvarelig i finansiel Henseende, saa udtaler han selvfølgelig der Venstres principale Standpunkt. Paa den anden Side kan det ikke negtes, at man har ikke paa nogen Maade villet binde sig saa ubetinget dertil, at man vil afvise nogensomhelst Forhandling om en Toldlovsrevision. Seg staar derfor ogsaa paa det Standpunkt, at jeg vil samvirke med Enhver, der vil optage en ærlig og saglig Forhandling om vor Toldlovgivning. Jeg ønsker den størst mulige Nedgang i Toldindtægten; det er ubetinget mit principale Standpunkt. Det gjør jeg, fordi jeg mener, at Toldbestatning som Helhed er uheldig, og at andre og direkte Beskatningsmaader ere langt heldigere. Derfor kommer min Betragtning af det Spørgsmaal egentlig talt ikke til at gribe ind i Spørgsmaalet om Kompensation eller Ikke-Kompensation; for skulde det vise sig, at man virkelig til Statens Behov skulde bruge flere Penge, end man havde i Statskassen, naar man havde foretaget en Toldrevision, der bragte en Indtægts-Nedgang, saa er der vel Ingen, der vil negte sin Medvirkning til at skaffe de Penge i Statskassen, man anser for at være nødvendige. Men saa vil Spørgsmaalet blive: Paa hvilken Maade skal man skaffe de Penge i Statskassen? Skal man skaffe dem ved indirekte eller direkte Skatter? Da kan jeg ikke negte, at mit Standpunkt vil allersnarest blive at holde paa de direkte fremfor paa de indirekte Skatter. Men derfor maa jeg bestemt bestride, at der ligger nogensomhelst Uantageligt i dette, at man forlanger Nedgang i Toldindtægterne, at man stiller det som sit principale Standpunkt. Naar der fra Venstres Side er stillet et fuldstændigt Toldlovsforslag, som der nu har foreligget i flere Aar, maa man anerkjende, at der derigjennem er givet Anledning for Høire til at samvirke om en Toldrevision saavel i det Hele som paa enkelte Punkter, men det har rigtignok forbausset mig meget, at skjøndt der almindeligvis udtales fra Høires Side, at man fra den Side er meget villig til en Revision af Toldlovgivningen, en fornuftig Revision, og at der er en Mængde uretsfærdige Toldsatser, har det dog stortet saa uhyre meget paa Arbejde i den Sag fra Høires Side. Det ærede Medlem fra Fredensborg (Hage) har udtalt sin Villighed til Forhandling paa dette Punkt og udtalte ogsaa for et Dieblit Tiden, hvor meget han ønskede at arbejde derfor. Det har imidlertid forbausset mig overmaade meget, at Høire i Udvalget ikke paa en eneste Position saa at sige har rørt sig, ikke har udtalt nogensomhelst Me-