

udtalte sig, ifte Anledning til at gaa dybere ind paa de Stridspunkter, der have været, dels de to Dele af Udvalget, dels Udvalgets Flertal og Regjeringen imellem. Efter de Udtalelser, som fremkom fra den ærede Ministers Side ved Sagens 2den Behandling, finder jeg kun Anledning til at saa fast, at Udvalget ved 2den Behandling har tilbudt Regjeringen Forhandling om Lovforslaget, saaledes som det her foreligger i Thinget, uden at tage noget Forbehold i saa Henseende, men jeg gjentager det her, Ministeren besvarede ifte den Dsfordring, man skulde antage, at Regjeringen deri maatte finde til at indlade sig paa en Forhandling. Jeg tillod mig da at stille et Par bestemte Spørgsmaal til den ærede Minister, og disse Spørgsmaal skal jeg gjentage her for at give den ærede Minister endnu engang Leilighed til, om han maatte ønske det, at besvare disse Spørgsmaal og ved at udtale sig derom tilkjendegive, hvorvidt han overhovedet er villig til en Forhandling om Toldreformen, og paa hvilket Grundlag han rimeligvis kunde være villig til en Forhandling derom. Det dreier sig her ifte om Beskyttelses-spørgsmaalet, det er ifte derom, jeg vil rette Spørgsmaal til den ærede Minister; thi derom har den ærede Minister udtalt sig saa utvetydig, at jeg ifte kræver nogen Bekræftelse, ligesom jeg ifte tør vente, at Ministeren derom vil komme med nogen forandret Udtalelse, men det dreier sig om det finantsele Spørgsmaal. Jeg vil minde om, at jeg ved Sagens 2den Behandling erklærede: Vi staa her rede til Forhandling om hele det Lovforslag, her foreligger, og ønske at høre den ærede Ministers Mening om, hvad han da finantsele kan gaa ind paa; staa den ærede Minister saaledes, at han kræver fuldkommen Kompensation, eller staa han saaledes, at han vil lade et Beløb ukompenseret? Og fremdeles tillod jeg mig at stille et andet Spørgsmaal til den høitærede Minister. Den ærede Minister havde jo under Forhandlingen udtalt, at han ifte kunde anfse Udtalelser, jeg var kommen med om Beregningsmaaden, for begrundede. Den ærede Minister hævdede, at den Beregningsmaade, Regjeringen hidtil havde fulgt, var man nødt til at lægge til Grund, og der lod sig ifte opstille nogen anden; man var nødt til at holde sig til den og kunde ifte gjøre Regning paa, at der vil indkomme noget større Beløb end efter den af Regjeringen hidtil fulgte Beregningsmaade. Jeg bestred eller i alt Fald betvivlede Rigtigheden af, hvad den ærede Minister her hittede, men idet jeg stillede mig paa den ærede Ministers Stand-

punkt, tillod jeg mig at rette det Spørgsmaal til ham: Dersom den ærede Ministers Forudtæning skulde vise sig urigtig, dersom der nu virkelig indkommer et væsentligt større Beløb efter Toldrevisionen, end man efter den opstillede Beregningsmaade har kunnet gjøre Regning paa, vil den ærede Minister da være villig til at lade et saadant Beløb eller i alt Fald det paagældende Overskud med Fradrag af, hvad der maa regnes for Toldindtægternes naturlige og sædvanlige Stigning, blive saaledes affortet i Toldindtægterne, at Ministeren ifte indfasserer det i Statskassen, men lader dette Overskud, som han ifte har paaregnet, komme Befolkningen til Gode? Disse to Spørgsmaal tillader jeg mig her at gjentage overfor den ærede Minister. Af den ærede Ministers Svar vil det jo fremlyse for Alle og Enhver, som ønske at dømme upartisk i den Sag, om der hos Regjeringen er virkelig Villighed til Forhandling. Hidtil har jeg ifte faaet Svar derpaa, men jeg vil som sagt ifte undlade endnu en Gang at give den ærede Minister Leilighed til at udtale sig desangaaende.

Finantsministeren (Estrup): Det vil jo ganske sikkert erindres, at det, der foranledigede, at der ifte kom noget Samraad i Stand mellem mig og Udvalget om Detailpunkter i det foreliggende Forslag, var følgende: Udvalget havde meddelt mig, at det vel var villigt til at ville opholde Sagen af Hensyn til en Konference med mig, naar en saadan Konference kunde føre til Forstaaelse, og mit Svar derpaa var, at dersom Udvalget fastholdt, at en Revision burde medføre en Nedgang i Statsindtægterne, som angives af 3,4 Millioner, saa var en Konference unyttig, idet saa ingen Forstaaelse kunde komme til Veie. Da Udvalget efter dette Spørgsmaal fra min Side ifte lod høre fra sig, var jeg og er jeg i dette Øieblik fuldt berettiget til at antage, at Udvalget har fastholdt den Fordring, at en Revision bør medføre en Nedgang af 3,4 Millioner. Vel har den ærede Ordfører udtalt under Sagens 2den Behandling her sin Formening om, at man nok kunde fravige det, men det, Udvalget i sin Helhed skriftlig har udtalt til mig, er, at en Forhandling var unyttig, naar jeg ifte kunde acceptere det Grundlag, Udvalget havde opstillet; og Udvalget har, da jeg derefter spurgte om en Nedgang af 3,4 Millioner hører til det Ufravigelige, derefter Intet meddelt mig. Jeg er derfor berettiget til i dette Øieblik at antage, at Udvalget staa paa samme Standpunkt som tidligere, at en Revision, som ifte giver en Nedgang af 3,4 Millioner, vil Udvalget