

ikke, at det er nødvendigt at gaa til de relativt meget betydelige Bepfojninger, der foreslaas anvendte navnlig til Udvidelsen af Holte Station og Flytningen af L yngby Station. Jeg er fuldstændig enig med den høitærede Minister i Modspætning til min ærede Kollega fra L yngby (Kofen) i, at det er forstandigt og rigtigt at føre Dobbeltsporet igjennem til Holte, men jeg er ganske uenig med den høitærede Minister om, at der er nogen som helst rimelig Grund til at gjøre Hellerup Station dobbelt saa stor, som den er. Jeg har i 11 Aar boet saa nær ved Hellerup, at jeg har været der næsten daglig, det er i hvert Tilfælde den eneste Station, jeg benytter, og jeg har aldrig nogen sinde set de smaa Bentesale være fulde, men jeg har mangfoldige Gange set dem staa fuldstændig tomme. Der er ikke Spor af Grund til, og det vil ikke gjøre den aller ringeste Nytte, at foretage en Udvidelse af Hellerup Station, den er stor nok, og jeg turde næsten sige det Samme om L yngby Stations Flytning, det er ikke nødvendigt at gaa til de Udgifter, her ere foreslaede for at flytte L yngby Station, naar man lægger Dobbeltspor til Holte. Gjør man det, er man fuldstændig Herre over at indrette Trafiken saaledes, at Stationen ved L yngby er stor nok. Der er forøvrigt det at lægge Mærke til ved Trafiken, som den er paa den nordjøllandste Bane, at det kun er et ringe Antal Dage om Aaret, at Trafiken er saa stor, at man behøver større Lokaler, end man har; men er den det, saa er selv de største Lokaler for smaa. Det se vi et godt Exempel paa ved Klampenborgbanen, hvor der er en overmaade stor Hal eller Skur, som kun benyttes enkelte Dage, navnlig Sommersøndage, naar det er godt Veir om Morgenen og bliver Regnveir senere paa Dagen. Saa er der en stor Mængde Menneffer, som samles i dette store dækkede Rum, der rummer en umaadelig Mæsse Menneffer, men er dog undertiden for lille. Skulde man gjøre Noget paa de nordjøllandste Banestationer for at forøge Pladsen for Passagerer, vilde jeg anfse det for mest hensigtsvarende at bygge paa L yngby Station, eventuelt ogsaa paa Holte, hvis det behøves, et dækket Rum saa billigt som muligt, da det maaste kun bliver benyttet 5 à 6 Gange om Aaret. Som det nu er, er Stationen stor nok til den daglige Trafik. En stærk Udvidelse har desuden den Betydning, som ogsaa spiller en Rolle i økonomisk Henseende, at naar man har enorme store Bentesale, har man et af to, enten ere de uhyggelig kolde om Vinteren, eller der skal anvendes Brændsel indtil Ødselhed for at varme dem

op. Hvis man derimod har et billigt Skur, et Tag til at tage af for et tilfældigt hæftigt indtrædende Regnveir, er det fuldkomment nok.

Der er en lille Bemærkning til Lovforslaget's oprindelige Motiver, som det var forelagt i Landstinget, en teknisk Bemærkning, jeg gjerne vilde have Lov til at gjøre; at jeg nu fremkommer med den, ligger tilbøvels i, at jeg for 27 Aar siden var Dienvidne til, hvorledes det gif til ved Anlægget af denne Bane. Der staar i Motiverne: " — — — man maa anfse det for mest hensigtsmæssigt at lægge det nye Spor paa hele Afstanden fra Hellerup til Holte paa Vestfiden af det gamle Spor, hvorved der efter de foretagne Undersøgelser af de tilstedeværende Forhold med det mindste Arbejde opnaas den heldigste Tilslutning til Stationerne". Det er vist ganske rigtigt, set fra et objektivt teknisk Synspunkt; men dertil vil jeg dog gjerne tillade mig at gjøre den Bemærkning, at jeg tror, den ærede Overingenieur, der har udarbejdet dette Projekt, har set lidt upraktisk paa denne Sag. Der er nemlig den Omstændighed, i alt Fald ved en af de store Dæmninger, nemlig den over L yngby Sø, at det i sin Tid var vanskeligt at faae den gennemført, idet der foregif en enorm Forskydning i Undergrunden. Den er imidlertid nu kommen til Ro; men hvis man forøgede denne Dæmnings Bredde med 11—12 Fod, hvilket vil være nødvendigt, hvis man skal tilveiebringe den normale Dverprofil for dobbeltsporede Baner, og lægge denne Forøgelse paa den ene Side, er det aldeles indlysende — det kan man sige sig selv forud —, at saa begynde de underjordiske Forskydninger paa Ny, og saa tilveiebringer man en Mulighed, endog saa en Sandhynlighed for en mangeaarig vedblivende Sænkning i den ene Side af Dæmningen. Jeg vil derfor henstille til den høitærede Minister eller til hans Tekniker at tage under Overveieelse ved Udvidelsen navnlig af denne Dæmning — jeg tror ikke det vil volde nogen videre Vanskelighed — at den foretages paa den Maade. at den Udvidelse, som er nødvendig for at tilveiebringe det normale Dverprofil for Dæmningslinien, foretages ligelig til begge Sider. Derved opnaas, at der er Sandhynlighed for, at den Fundament, som den nuværende Dæmning har dannet i Undergrunden, vil være tilstrækkelig bredt til at kunne bære den lille Tilføjning paa hver Side af 5—6 Fod. Men det, der for mig er Hovedsagen med Hensyn til dette Spørgsmaal, er, at man, naar man træffer dette Arrangement, kan beholde begge Sporene paa den gamle Dæmning. Den normale Profil af