

at det i det Hele taget skulde være den mest indbringende Maade at gjøre sin Grund frugtbringende paa ved at bygge paa den Maade med Kjælder og 3 Etager, og saa kun lade en Femtedel af Arealet ubebygget. De Bygningskyndige, som jeg har talt med om denne Sag, ere af den stik modsatte Mening og udtale nærmest, at naar man ikke skulde have videre Betænelighed ved Forslaget, saa ligger det i, at det formentlig slet ikke vil blive eller saa godt som ikke vil blive benyttet. For mig ligge de egentlige Betæneligheder mere deri, at naar man ved, gennem den Praxis, som der jo have, og som særlig Justitsministeriet har havt Leilighed til at gjøre en Del Bekendtskab med, hvorledes Folk paa alle Maader attentere paa dette ubebyggede Areal, og hvilken Tilbøielighed der er til ved de findrigste Kombinationer at komme dette Areal saa nær ind paa Livet som muligt, saa er det en ganske naturlig Ting, at man føler Betænelighed ved at faa af i den Henseende, og at man er tilbøielig til at mene, at det Kette^{er} at fastholde den en Gang fastslaaede Grændse og ikke gjerne lade sig bringe videre i den Retning. Forøvrigt gjælder naturligvis denne Betragtning om det Færlige i at indlade sig paa Kvantiteter ikke alle Vegne; men her i dette Tilfælde, tror jeg, at det er et af de Punkter, hvor der er nogen Betænelighed derved. — Hvad Vædringsforslaget under Nr. 38 angaar, det som angaar Stadslægens Indflydelse paa Byggearbejdet, saa er jeg egentlig ikke bleven ganske klar over, hvad Meningen var af de Ytringer, som fremkom fra den 2den ærede Taler (Tvermoes) i Dag. Jeg tror nemlig ikke, at det gaar an saaledes at stille selve Fordringen, det, der skal opnaas, fra Spørgsmaalet om, hvorledes det skal opnaas. Naar visse hygieiniske Krav stilles med Hensyn til en Bygnings Opførelse, har det for de hygieiniske Kravs Vedkommende ofte en meget stor Betydning, hvorledes det udføres, som skal gjøres for at naae Diemedet, hvilke Midler og Veie der benyttes, og jeg tror derfor, at naar man vil tillægge Stadslægens som den, der skal varetage de hygieiniske Hensyn, en Indflydelse her i dette Tilfælde, gaar det ikke an saaledes at dele den, men den maa strækkes til Spørgsmaalet om, hvad der skal foretages, deri ogsaa indbefattet, i alt Fald i Grundtræk, hvorledes det skal foretages. Det er derfor jeg, saaledes som jeg allerede yttrede forrige Gang, har Betæneligheder ved dette Forslag, fordi det aabner en Slags Veie til at underkende Stadslægens Anskuelse og saaledes muligen kan komme til at virke meget hæmmende og

svækkende paa de Krav, som maa stilles fra hygieinisk Side, og hvis Repræsentant han jo er og skal være. — Hvad dernæst angaar Vædringsforslaget under Nr. 66, kan jeg ganske slutte mig til de Udtalelser, der i Dag ere fremkomne fra flere Sider i Salen imod dette Vædringsforslag, og navnlig kan jeg i det Hele taget henholde mig til, hvad der er bleven ytret af det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgfreds (Klein). Jeg kan i det Hele taget ikke rigtig se, hvad der skal være det til Grund liggende Hensyn for det Vædringsforslag, som Flertallet her har stillet. Saavidt jeg forstod den 2den ærede Taler her i Dag, skulde det være Hensynet til, at saadanne Kvistleiligheder vare for kufftige, at de ikke vare tilstrækkelig lune, der skulde være det Afgjørende. Men det forekommer mig rigtignok, at hvis man tillægger det Moment nogen egentlig Betydning, maa man i Grunden konsekvent komme til i det Hele taget at forbyde Kvistleiligheder til Beboelse, thi det, om Bygningen er 24½ Men høj eller 25 Men eller lidt over 25 Men, kan dog ikke have nogen væsentlig Indflydelse paa Sunheden af Kvistetagen i en saadan Bygning. En saa ringe Forskiel i Henseende til, hvor høit man kommer til Veirs, kan dog ikke have nogen som helst Indflydelse i saa Henseende, og den Indflydelse, det kan have, vil jo være rent forsvindende, sammenlignet med den Betydning, det har, om selve Bygningen i det Hele taget er bedre eller mindre godt opført. Jeg tror, det er et Spørgsmaal, der er vigtigt og for mange Familier af meget stor Interesse, at det ikke forbydes at benytte disse Kvistværelser til Natteophold for Mennesker. Hvad deres Benyttelse til tjenende Personer angaar, tror jeg, at man med en vis Føie kan sige, at der er nogen Rimelighed for, at disse tjenende Personer ville faae rummeligere og bedre Plads paa Kvistene, end naar de absolut skulle preses ned i Leilighederne. Det kan jo nok være — skjøndt det forekommer mig, at det er et Hensyn, der ligger Byggeloven noget fjernere — at det for de kvindelige Personer kan have nogen Fare, at de saaledes leve paa deres egen Boldgade fjernt fra Familjens Tilshyn. Men det Hensyn forekommer mig ikke at kunne have saa overmaade stor Betydning, thi der gives jo saa overmaade mange andre Maader, hvorpaa disse kvindelige Tyender kunne udsættes for Fare i moralisk Henseende end blot ved dette. Dernæst tror jeg ogsaa, at man ved Siden af disse Betragtninger for Tyendets Vedkommende meget nøie maa lægge Mærke til, hvad der blev sagt af det ærede