

Firfindstævende Møde.

Mandagen den 25de Februar 1889, Kl. 1.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Spørgsmaal om Fremme af Forespørgsel til Indenrigsministeren af Folketingsmændene for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) og Præstø Amts 3die Valgkreds (Leth) om Udstedelsen af den i Lovtidenden som Nr. 16 offentliggjorte Bekjendtgørelse af 9de Februar d. A.

Paa Begjæring af Hage foretoges Afstemning over Spørgsmaalet om Fremme af Forespørgslen.

Der afgaves kun 27 Stemmer for Forespørgslens Fremme og 2 mod, og ved det derefter paa Grund af det utilstrækkelige Stemmeantal foretagne Navneopraab, afgaves der, som nedenstaaende Liste nærmere udviser, 45 Stemmer for Forespørgslens Fremme, medens 5 Medlemmer svarede: Stemmer ikke, og 51 vare fraværende.

Sa:

Halkier, H. Hansen, S. Hansen, Holch, H. Holm, Holstein-Holsteinborg, H. Jensen, H. Jensen, Johannsen, Jungersen, N. S. Larsen, Neergaard, Nyholm, Olsen, L. Pedersen, S. Pedersen, Pingel, Scavenius, E. Sørensen, Tang, Tauber, Thomsen, Tutein, Tvermoes, Wagner, Westergaard, Aaberg, Albertsen, Andersen (Thisted Amts 3die Valgkreds), Bajer, Berg, Bertelsen (Veile Amts 5te Valgkreds), Blem, Brandes, Bønsøkke, Bøtter, D. Christensen, S. P. Christensen, Th. Christensen, Christoffersen, Dahl, Dalsgaard, Dam, Dinesen og Donnergaard.

Stemmer ikke:

Hage, Chr. Jensen, Kjeldsen, Lauridsen og Scheel.

Fraværende med Orlov:

Hummeluhr, N. Møller, M. Pedersen, Plesner, C. Ravn, S. Sørensen, Brockenhuis-Schack og Christiansen.

Fraværende:

Falkenstjerne, Fogtmann, Gad, H. S. Hansen, Hedemann, P. Holm, V. Holm, Holstein-Leдебorg, Højmark, Hørup, Jagd, Jørgensen, Kjær, Klein, E. J. Larsen, Leth, Lütichau, H. C. Müller, Nielsen, Nielsen-Grøn, Nøhr, Olsen, P. Pedersen, Rasmussen (Hyg), N. Ravn, Rosen, Scharling, Schelde, Schjøtz, A. Sørensen, Thorup, Alberti (Hyg), N. Andersen (Odense Amts 2den Valgkreds), Bach, Bahnsen, Bernsen, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds) (Hyg), Bjørnbak, Bluhme, Bøjsen, Buist, Clausager og Clausen.

Formanden (Høgskbro): Forespørgslens Fremme er saaledes ikke vedtaget, men jeg antager, at der i Løbet af Mødet vil komme et tilstrækkeligt Antal Medlemmer tilstede, og vi kunne da senere foretage ny Afstemning.

Man gif derefter til den følgende Sag paa Dagsordenen, som var:

Fortsettelse af 2den Behandling af Forslag til Bygningslov for Staden Kjøbenhavn.

Formanden (Høgskbro): Ordføreren har meddelt mig, at han tager Vædringsforslaget Nr. 50 til § 30 tilbage. Vædringsforslaget gaar ud paa, at Ordene i Paragrafens 1ste og 2den Linie „der samtidig opføres“ udgaa. — Er der Noget, der optager dette Forslag? (Ophold). Det er saaledes bortfaldet.

Tauber: Jeg tror, det maa erkjendes, at i det Hele taget er det et omhyggeligt Arbejde, det nærværende Udvalg har leveret. Bestaffenheden af en Sag som denne fører jo forøvrigt med sig, at det er meget vanskeligt at kritiserre enkelte Punkter, uden at komme ind paa mangfoldige andre. Der er en Forbindelse mellem de forskellige Vædringsforslag ligesom overhovedet mellem Lovforslagets enkelte Bestemmelser paa samme Maade som ved Toldloven, der gjør, at