

ofte virket stadelig paa Beboernes Sundhed, benyttes til Beboelse. Jeg synes altsaa efter det Foreliggende, at det vel maa erkjendes, at det Forslag, som her foreligger, ikke kan anses for særligt radikalt, da det, som de Herrer se, kun gaar den halve Vej, idet det nemlig formener Vedkommende at benytte Kjældere til Natteophold.

Naar man nu endelig spørger, hvad Indførelsen af en saadan Forandring vil medføre, vil der sandsynligvis nok komme til at paahvile nogen Byrde paa enkelte Hoveder, og hvor stor vil den saa blive? For det Første skal jeg bemærke, at den for vedkommende Beboeres Skyld ikke kan blive meget stor; thi det er jo en Selvfølge, at efterhaanden som denne Bestemmelse træder i Virksomhed, ville de vedkommende Leiere af disse Kjældere, der der have en Forretning, kun komme til at give den samme Afgift som ellers, idet den Afgift maa fradrages af Leien, som det har at forstaa sig Sovekammer oven paa. De Mæste, som kunne tænkes med nogen Grund — set fra et pekuniært Standpunkt — at kunne have noget Betydeligt at indvende derimod, maa altsaa være Grundeierne og Bestidderne af Eendommene. Her maa man imidlertid atter lægge Mærke til, at overfor Udførelsen af en hvilken som helst sanitær Forbedring i vore Bygningsforhold vil det altid kunne gjøres og gjøres ogsaa altid gjældende, at der vil være nogle Grundeiere, som med en vis Berettigelse maatte ville føle sig brostholdne. Hvis man af den Grund, at der er nogle enkelte Grundeiere, som med Grund kunne udtale sig derimod, vilde afholde sig fra noget Saadant, vilde man aldrig kunne komme til noget betydeligt Fremskridt, der kunde gavne i Retning af Sundhedsforbedringer. Endelig har jeg tilladt mig at stille et Vædringsforslag under Nr. 84 til § 60. Denne Paragraf indeholder en Bestemmelse om, hvor der kan bygges Stalde. Den har den i mine Dine meget vigtige Bestemmelse, at der kun maa bygges Stalde, hvor der er en Trediedel af Arealet ubebygget; det vil altsaa sige: ikke i den gamle By og kun i Mellemgrundene, ikke Hjørnegrundene, uden for Byen. Der er i dette Forslag — saavidt jeg skjønner — egentlig en betydelig Mangel, idet der ikke er nogen Bestemmelse om, hvilken Størrelse, hvilket Omfang disse Stalde maa have, og det kan dog ikke være Meningen, at man kan bygge disse Stalde omtrent saa store, man ønsker det. Derfor har Mindretallet i al Korthed føjet den Bestemmelse til, at de ubebyggede Arealer ved disse Stalde ikke maa indskrænktes til mindre end en Fjerdedel, det vil altsaa sige Forholdet mellem $\frac{1}{3}$ og $\frac{1}{4}$

eller $\frac{1}{12}$ og det vil altsaa igjen sige, at naar det ubebyggede Areal paa saadanne Steder er 600 □ Alen, ville Staden der kunne blive 50 □ Alen, det er, hvad jeg vilde anføre for Maximum, og Minimum vil blive omtrent Halvparten, altsaa 25 □ Alen eller Noget deromkring, og det er Noget, jeg anser for ret passende. Flertallet har ogsaa en Bestemmelse i den Henseende, og det synes mig mærkeligt, at dette Flertal, som ellers er saa umaadelig knapt med Hensyn til at benytte de ubebyggede Arealer, derved tilkjendegiver en ganske mærkelig Flothed, det har foruden denne Trediedel, som skal være ubebygget, tillige afstaaet 20 □ Alen for hver Ko, der skal være i en saadan Stald, og 10 □ Alen for hver Hest. Efter hvad der er mig meddelt, vil det kunne bidrage til, at der paa enkelte Steder vil kunne gives Tilladelse til at holde en halv Ko og $\frac{1}{2}$ Hest. Jeg tror i det Hele taget ikke, at dette Forslag er synderlig praktisk. Endelig skal jeg saa i al Korthed tillade mig at gjøre en lille Bemærkning med Hensyn til Kontrollen. Jeg har stillet to Vædringsforslag i den Henseende, der ere meget korte, og jeg skal strax være færdig dermed. Der er for det Første Nr. 90 til § 69, der anbefaler, at der ansættes en Bygningsinspektør paa Stadsbyghæftrenes Kontor, for at der kan holdes en saadan Kontrol med Landets Bygningsinspektorater her i Byen og for, at saaledes de allervigtigste Bygningsforetagender paa den Maade kunne komme ind under det samme Overophsyn. Her er nævnt Fundamenters Udførelse, og det kan vel heller ikke bestrides, at der med Hensyn hertil ligger et Ansvar, som vil gaa noget videre end paa noget andet Byggeomraade. Ved det Byggeri, som er foretaget her i Byen, og som navnlig i nogle Aar havde et meget stort Omfang, viser det sig, hvorvidt man end tror at være kommen med Hensyn til Udviklingen af vore Byggeforetagender, at der var saadanne Forsyndelser tilstede, at man ikke alene paa flere Steder ansaa de under Opførelse værende Bygninger for saa upaalidelige og farlige, at man maatte forbyde Publikum at gaa derind, men at det endogsaa paa enkelte Steder gik saa vidt, at Bygningerne styrtede ned. Det viste altsaa, at den Kontrol, som her paatænkes indført, har manglet. Der er nemlig det Særlige, at Udførelsen af Fundamentet er en Ting, som man ikke egentlig kan give bestemte Regler for, den maa rette sig efter de forskellige Steder, navnlig efter Jordbunden, men ogsaa efter andre Forhold. Det er vistnok aldeles nødvendigt, at der bliver en saadan ordnet Kontrol, som kan tage disse allervigtigste