

tryffeligt talt om, at naar Tolden paa Raamemner og Kul bliver hævet eller nedsat, vil det hde den helt ubeskyttede Industri nogen Støtte i dens vanskelige Kamp, da den nu staar blot for Verdenskonkurrenzen og paa mange Maader er vanskelig stillet gjennem Toldlovens Satser. Det kan dog ikke siges at være en ny Beskyttelse, at man vil lette de ubeskyttede Virksomheder deres Produktion, da de nu faktisk have en Stilling, som er det Modsatte af Beskyttelse, den Prægravation, eller hvad jeg skal kalde det, som alle de ubeskyttede Industrier have i Sammenligning med de beskyttede. Der har jo ikke været Spørgsmaal om at paalægge en eneste ny Beskyttelsesafsat. Altsaa, det beror paa en Misforstaaelse. Og nu en anden Bemærkning, som det ærede Medlem gjorde, og som hænger sammen dermed; den beror ikke paa en Misforstaaelse, men paa en Overseelse af Noget, som den ærede Ordfører meget godt veed. Han sagde nemlig, at vi ville ikke en Gang nedsette alle Beskyttelsesafsatser, for naar vi have Tolden paa Kul og Raamemner, maa vi samtidig dermed nedsette alle Beskyttelsesafsatser i samme Forhold. Ordføreren stiller i hvert Fald theoretisk denne Forbring og hævder, at selv om det ikke er praktisk muligt, burde vi dog bestræbe os derfor. Men naar det er saa, at der er en hel Del Beskyttelsesafsatser, der beløbe sig til mindre end den Prægravation, den Jordhyrelse af Produktet, som fremkommer gjennem de dens Produktion paalagte Toldafsatser, vil det jo dog være aldeles urimeligt at stryge eller nedsette Beskyttelsen paa saadanne Punkter. Det ærede Medlem veed jo maasse endog saa bedre end jeg at nævne en hel Del forskellige Tilfælde. Jeg behøver kun at nævne et meget omtalt Tilfælde; det er nemlig Jernstibsbyggeriet. Nogle ansætte det til noget over 3 pCt., Andre til 6 pCt. — det tør maasse være 5 pCt. gennemsnitlig — hvad de maa svare i Told af deres Raamaterialier, og de ere paa forskjellig Maade generede af Toldbestatning, samtidig med at de kun have en Beskyttelse af 3 pCt. Var der nu Spor af Mening i, at man ogsaa nedsatte denne Beskyttelse, der i Forveien er mindre end det, de svare i Told? Det vilde jo være fuldstændig ufornuftigt. Eller fordi Landbruget har en Beskyttelse paa Ost af 10 Ore pr. Pund, vil det dog være urimeligt, fordi der bruges Kul i Meterierne, at røre ved denne ubetydelige Beskyttelsesafsat i denne Forbindelse, saa Sagen forekommer mig fuldstændig sat paa Spidsen af den ærede Ordfører. Derefter bemærkede den ærede Ordfører, at Mindretallet havde stiftet sit Forslag saa løst, at der ikke en

Gang vilde blive Benge tilovers til Kompensation. Men det er ganske tydelig fremfat af det ærede Medlem for Kjøbenhavnske Valgfreds (Gad), og derom kunde der slet ingen Tvivl være, at man ikke ønsker at gaa videre i Nedsettelse paa Raamaterialer — der er kun nævnt, at Kultolden helt burde hæves — end at Nedsettelsen paa Raamaterialer selvfølgelig netop skulde staa i Forhold til det, man fik ind mere ved Forhøielsen paa Luxusartikler for at bruge en ganske almindelig Benævnelse. Der behøves altsaa affurat saa Meget, som man nu vil have. Desuden glemmer jo den ærede Ordfører ogsaa, at naar man nedsetter Beskyttelsen, saaledes som jo Mindretallet har været med til at foreslaa — en Udtalelse, som det forekommer mig, at den ærede Ordfører skulde have taget til Indtægt og staaet fast, hellere end at krittere den paa enhver Maade, saa vil dette jo give en forøget Indførsel efter almindelige Beregninger og derved en relativt forøget Toldindtægt, saa der bliver jo ogsaa et Plus til Kompensation. Den ærede Ordfører fralagde Flertallet, paa hvis Vegne han talte, bestemt at være radikale Frihandelsmænd. Han sagde: Vi ville netop holde en jævn, moderat passende Beskyttelse. Men naar Mindretallet saa stiller sig paa samme Standpunkt, hvad Mening er der saa, selv om der er en kvantitativ Forskjel, i at støde Mindretallet fra sig, som om den ærede Ordfører og Flertallet med ham Intet ville have med Mindretallet at gjøre? Dette forstaar jeg ikke; naar man nemlig vil sammenligne den ærede Ordførers Reduktioner i Henseende til Beskyttelse, vil det maasse løbe op til adskillige Millioner mere end det, Mindretallet har antydnet, men det er jo ingen kvalitativ, men kun en kvantitativ Forskjel. Bore ønsker gaa jo netop i Retning af at nedsette Beskyttelsen samtidig med, at vi hde de ubeskyttede Erhverv den Retfærdighed, at de faae deres Raamemner og Brændsel helt eller saa vidt mulig toldfrit, og derigjennem lette det for dem. Det, der jo er Spørgsmaal om for vort Land, er, at Produktionen dog relativt kan være saa billig som mulig. Jeg veed nok, at der er Mange, der ynde den Theori, at Alt helst skal være saa dyrt som muligt, men i alt Fald maa man dog ønske, at Produktionsvilkårene blive saa billige, at Virksomhederne ikke ødelægges, og i den Retning gaa Mindretallets Udtalelser. Vi ønske ikke at fordyre Virksomhederne gjensidig her i Landet ved at forøge eller endog blot beholde de nuværende overdrevene Toldafsatser. Vor Stilling kan altsaa udtrykkes i disse Ord: Vi ønske en billigere