

komme helt bort derfra. Men at indføre en ny Beskyttelse, er jo ligefrem at indføre nye Uretfærdigheder. Det forbauser mig meget, at Mindretallet, der selv siger, at der ikke er fuld Enighed angaaende Beskyttelses-spørgsmaalet blandt dets Medlemmer, og det vide vi jo meget vel, at der ikke er, desuagtet kan komme til at foreslaa en gjen-nemgaaende Beskyttelse af de ubeskyttede Erhverv (Hage: Det er en Misforstaaelse!) Jeg er overbevist om, at det ærede Medlem, der afbrød mig nu, vil tage Ordet senere, det ligger jo ogsaa meget nær for ham, efter de Udtalelser, vi have hørt af ham, baade i og uden for Thinget, men jeg tillader mig at læse, som det staar her. Mindretallet kræver i Virkeligheden Beauntingslister for de nu ubeskyttede Erhverv ved sit Forslag om Ophævelsen af Tolden paa Kul og de vigtigste Kaaemner for Produktionen. Det har stillet sig en finantiel Begrænsning, som vil gjøre det umuligt at fremme en Revision af de beskyttende Satser, hvis Uforholdsmæssighed ligger klart for, og det stiller endvidere i Udsigt en Indførelse af ny Beskyttelse for ubeskyttede Erhverv. Det gaar Mindretallets Udtalelse i saa Henseende ud paa, og dersom det ærede Medlem ikke er enig med mig deri, kan jeg ikke sige Andet, end at han ikke har været opmærksom paa, hvad han har underskrevet, thi det har han selv underskrevet (Modsigelse af Hage).

Jeg skal ikke fordybe mig i Forslagets Enkeltheder, da jeg jo slet ikke kan vide, hvorvidt man fra anden Side ønsker at optage en Diskussion derom. Det Udvalgets Flertal halvveis har kunnet sige sig selv dette, har det søgt i Betænkningen at give en saa udtømmende Fremstilling og Begrundelse, som det var muligt i Korthed at give, af alle de Enkeltheder, i hvilke de foreslaaede Ændringer saabesom Lovforslaget afviger fra den nuværende Toldlov og de hidtil fremkomne Regjeringsforslag. Der er et Par enkelte Punkter, om hvilke der ikke er stillet Forslag, men om hvilke man har forbeholdt sig Forslag, og blandt dem skal jeg særlig fremhæve Lovforslagets Positioner om Tømmer og Træ, angaaende hvilke der er fremkommet Hensstillinger fra herværende Trælast-handlere, som tilbels falde sammen, tilbels gaa i noget forskjellig Retning, men som indeholde saa mange tekniske Enkeltheder, at man har ønsket at erfare Toldbestyrelsens Mening om dem, inden man tog sin Stilling dertil. I saa Henseende maa Udvalgets Flertal forbeholde sig sin Stilling. Fremdeles skal jeg bemærke, at jeg personlig har stillet et Par Ændringsforslag, der findes i Tillæg B., Sp. 687—88. Det første af

disse angaar en Sag, som jeg er bleven opmærksom paa, efterat Udvalget i Grunden havde affluttet sine Forretninger, og som jeg derfor ikke ønskede at bringe ind i Udvalget, for ikke at forhale Afgivelsen af Betænkningen. Det angaar, hvorvidt Sennepsfrø skulde gjøres frit, efterom Sennepsfrø nu bruges i Landhusholdningen som Foderstof i en ikke ringe Grad. De to andre Forslag, jeg har stillet, angaa Papir. Jeg har ved dem villet bringe nærværende Toldlovforslag i Overensstemmelse med det af mig indbragte Papirtoldlovforslag, idet jeg ved de Toldsatser, der her ere foreslaaede, tillige har maattet tage Hensyn til, at her vilde Tolden paa Papirmasse samt paa Kul blive ophævet. De to sidste Forslag agter jeg ved Forhandlingens Slutning at tage tilbage. Jeg har blot stillet dem, for at man ikke skulde bebrejde mig, at jeg i et Lovforslag foreslog det ene, og i et andet Lovforslag det Andet, men jeg agter ved Forhandlingens Slutning at tage disse Forslag tilbage, idet jeg ikke vil fremtalsde nogen Afstemning derover. Jeg vil dog ikke tage dem tilbage endnu, fordi jeg ikke vil affjære Nogen, som maatte ønske det, fra at udtale sig om Papirspørgsmaalet, og drage det ind i nærværende Forhandling. Jeg agter ikke selv at gjøre det, men har ment, at maatte stille det aabent. Dersom man kommer til nogetshelt Resultat angaaende det af mig indbragte Papirtoldlovforslag, antager jeg, det er en Selvfølge, at det vil blive indsat i nærværende Lovforslag, i alt Fald blive tillempet saavidt muligt efter det, som vedtages i nærværende Lovforslags øvrige Punkter. Hvad angaar det Forslag, som er stillet af det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgtreds (Thorup), og den Udtalelse af ham, som findes i Betænkningen, skal jeg ikke udtale mig nærmere paa dette Standpunkt, men afvente, hvad det ærede Medlem maatte ønske at fremføre. Jeg skal endnu kun gjøre opmærksom paa to Punkter. Det ene er, at Flertallet har ment strax at kunne gaa til en Indtægtsnedgang, svarende til Krigsstatens Beløb. Det er Flertallets Mening, at man ikke kan komme til nogen tilfredsstillende Toldlovsreform ved at indskrænke den dertil, og derfor har det foreslaaet, at der ved en særlig Paragraf skal bestemmes, at en om trent ligesaa stor Indtægtsnedgang, som Krigsstaten andrager, skal finde Sted, naar der er indført en Stat paa bairskt DL, som svarer dertil, en Stat, der indbragte 3,600,000 Kr. Flertallet har ikke, saaledes som jeg havde gjort i det af mig indbragte Lovforslag, udtalt sig nærmere om, paa hvilken Maade denne Stat burde opkræves, og hvilke