

er det ikke muligt at opdage Tilljensbegivel-
sen af en vis Afstemning saaledes, som ved
at tegne et Kors paa en bestemt Maade.
Denne Opfindelse skriver sig fra en nys af-
død Indenrigsminister Mialouy, men han
skal ikke selv have været fuldstændig tilfreds
dermed, fordi det viste sig, at man kunde
se gennem Papiret, hvorledes Vedkommende
havde stemt. Jeg berører dette, fordi ved
Behandlingen af et andet Lovforslag udtalte
den ærede Minister sig lidt haanlig om, at
jeg havde brugt Ordet „Valgpapir“, men
dette er ikke noget nyt Ord. I Belgien er
det udtrykkelig bestemt, at det Papir, hvor-
paa der skal stemmes, skal være saa tykt, at
man ikke kan se derigennem. Jeg vil derfor
henstille til ærede Forslagsstillere — baade
til Klerikallet og til Mindretallet — om de
ikke paa et senere Trin af Forhandlingen
vilde forandre denne Afstemning med at
sætte et Kryds eller et Kultegn eller noget
Lignende og enten følge den belgiske Frem-
gangsmaade eller dog anvende en anden
melanist Maade, hvorved man saa at sige
matulerer den Kandidats Navn, paa hvilken
man ikke stemmer, ligesom man matulerer
Stempelmærker og Frimærker og Lignende;
det lader sig gjøre og er en Fremgangs-
maade, hvorved man gjør det umuligt at
opdage, fra hvem en Stemmeseddel hidrører.
Følgelig maa jeg altsaa sige, at det Forslag,
som er stillet af det ærede Medlem for Hol-
bæk Amts 4de Valgkreds, er det, der tiltaler
mig mest, og jeg tror, at vi før eller senere
ville komme til at gaa i den Retning.

Jeg skal gjøre nogle enkelte Bemærk-
ninger, som særlig skulle træffe dette For-
slag. Der er først en ganske ubetydelig for-
mel Feil, som jeg haaber, at det ærede
Medlem selv vil rette til 3die Behandling,
idet § 1 begynder saaledes: „For Frem-
tiden skulle Valg til Folkethinget foregaa
o. s. v.“ Naar man nu tænker sig, at dette
Forslag bliver til Lov, og er gjældende f.
Ex. om 20 Aar, vil det dog se noget under-
ligt ud, at der staar, at Valgene til Folke-
thinget for Fremtiden skulle foregaa osv.
Det ærede Medlem behøver kun at stryge
Ordene „for Fremtiden skulle“, saa at der
kommer til at staa: „Valg til Folkethinget
foregaa osv.“ For Næsten er det ikke Andet,
end hvad vi have set ved en anden Lov,
nemlig Meterloven, der er gaaet over til
Landsthinget med de Ord, „det nugældende
System“, hvorved menes det, der ikke vil
gjælde, naar Meterloven kommer ud. —
Jeg har dernæst en meget vægtig Anke mod
det Forslag, der er stillet af det ærede Med-
lem for Holbæk Amts 4de Valgkreds. Det
væsentligste Punkt ved det er efter min Mening

nemlig det, at Optællingen ikke foregaa
samme Dag, som Valget har fundet Sted.
Jeg tror, at det vil være den største An-
stødssten for dette Forslag; thi det er netop
det, som Bælgerne sætte Pris paa hurtigt
muligt at faae Resultatet at vide, de have
ikke lyst til at vente 8 Dage derpaa. Maa-
ske er man bleven vant til det i Kalundborg og
paa Samsø paa Grund af den nugældende
Bestemmelse, der skriver sig fra den Tid, da
Samfærdselsmidlerne vare flette, og da man
ingen Telegraf havde. Men nu har man
baade Telegraf og Telefon og i Nordsjæll
Heste. Man kan indrette sig saaledes som
man gjør i Krigstid, hvor man opretter Ko-
sjæbvedposter, som man placerer i en vis
Afstand fra hverandre, og hvor den første
afgiver Melding til den næste og saa frem-
deles. Det forekommer mig, at dette vilde
være muligt overalt i Landet, maa-
ske med Undtagelse af ganske enkelte Steder at ind-
rette det saaledes, at Optællingen finder
Sted samme Dag som Valget foregaa, eller
i alt Fald i umiddelbar Fortsættelse af
Valget. Paa de allerfleste Steder vil dette
kunne ske, og skulde der være et enkelt Sted,
hvor der maatte gjøres en Undtagelse, vil
det jo ikke kunne forrykke det almindelige
Resultat. Jeg mener derfor, at Optællingen
af Stemmesedlerne skal finde Sted i Kom-
munerne, saa snart Valget er sluttet, og dette
kan slutes meget tidligere, naar det fore-
gaaer paa mange Steder, end naar det kun
foregaaer paa et. Naar Stemmerne ere reg-
nede sammen, meddeles Resultatet til Kreds-
en, og telegraferes derfra videre til Hovedstedet, og
jeg tænker mig, at det Bud, den Telegraf, eller
Telefon, der har bragt Resultatet fra Kommunen
til Folkethingskredsens Hovedsted, tillige
bringer Meddelelse tilbage om Resultatet fra
andre Steder, saa at Valgdagen kan blive,
om jeg saa maa sige, saa høitidelig for Bæl-
gerne i den paagældende Kommune, som
den bør være, fordi de saa ville blive sam-
men og paa denne Maade efterhaanden kunne
erfare Resultatet af Folkethingvalgene for
hele Landet (Berg: Det er umuligt) Jeg
kan ikke indse Umuligheden deraf ved de
Samfærdselsmidler, vi have for Dødblikket,
jeg kan indrømme, at Resultatet maa-
ske ikke bliver fuldstændig korrekt i alle
Enkeltheder, men saa kan der jo blive foretaget en offi-
ciel Optælling paa et senere Trin, om man
vil 8 Dage efter. Men jeg vilde meget be-
klage, om dette iøvrigt efter min Mening
gode Forslag skulde strande paa den Uvillie,
det vilde vække, at Optællingen ikke kunde
finde Sted, samme Dag, som Valget er
foregaaet. Følgelig gjør jeg mig ikke Illu-
sioner med Henjyn til dette Forslags videre