

anderledes Gøgl. Man maa bruge meget stærkere Midler for at være sikker paa at skabe en Overbevisning hos de paagjældende Bølgere af den Natur, som det paagjældende Parti sætter Pris paa. Jeg nærer heller ingensomhelst Tvivl om, at ved Indførelsen af hemmelig Afstemning ville Kandidaterne blive sværtede ganske anderledes end hidtil; der vil blive Spørgsmaal baade om at kalde dem Dyr og Bedragerer, ligesom alle andre Steder. Det vil være nødvendigt at opgive Agitationen paa de enkelte Bølgere, men man maa holde sig til Masseagitationen og Kandidaterne. Nogen ser Gavn for Kandidaterne er det heller ikke at holde Bølgehandling i hver enkelt Kommune. Smid- lertid ere alle disse Ulemper, som jeg er kjender vilde kunne komme til Stede, og som jeg antager vilde komme til Stede, ikke de afgjørende for mig og Mindretallet. Vi mene, at det at opretholde Valgfriheden er saa væsentligt, at vi meget vel vilde kunne gaa med til Indførelse af hemmelig Afstemning. Nu kunde den ærede Ordfører ikke ret forstaa, at Mindretallet ikke havde Lyt til at stemme for hans Forslag, og efter denne Udtalelse fra min Side antager jeg, at han vil være endnu mindre i Stand til at fatte, hvorfor vi ikke vilde kunne stemme for Forslaget. (Ordføreren [Veth]: Hør!) Ja, jeg tænkte det nok. Jeg skal nu for det Første sige den ærede Ordfører, at da han allerede paa Forhaand imøbegik den af Mindretallet affattede Betænkning, udelukkede han et af Argumenterne, og da dette for mig er det Allervæsentligste og mest Afgjørende, kan jeg kun optage det ganske frit forfra. Selv om man nemlig har den Anskuelse, som jeg har om hemmelig Afstemning, saa anser jeg dette Lovforslag, hvis man vilde vedtage det nu, og det blev ophøiet til Lov, for ganske ubetimeligt, hvilket er udtrykt i Betænkningen paa den Maade, at det er et Spørgsmaal, som i alleregentligste Forstand vedkommer Bølgene, og at man helst skulde have en nogenlunde officielt tilkjendegivet Mening om, hvorledes Bølgene stille sig til dette Spørgsmaal, førend man vedtog en Lov som denne, selv om man var en nok saa varm Ven af hemmelig Afstemning. Det vil erindres, at de ærede Forslagsstillere i Fjor indbragte et Lovforslag her i Thinget om det samme Emne, og at de rettede et Spørgsmaal til Thinget i denne Retning, men det hele Svar, de fik, var, at der blev nedsat et Udvalg, som aldrig holdt noget Møde. Det er alligevel paafaldende, naar en Sag af saa stor Betydning skulde være saa nær ved sin Gjennemførelse, at vi allerede nu skulde vedtage den

som endelig Lov. I Nar er Sagen altsaa bleven fremmet, og der synes at være nogen større Interesse for den her i Thinget. Men jeg maa da spørge: hvad er der foregaaet her i Landet siden i Fjor, som gjør, at man kan antage, at et Flertal vil besvare Spørgsmaalet i den Grad bekræftende, som det ser ud til. Ja, der har været et eller andet Møde, hvor den hemmelige Afstemning har været omtalt og har fundet Tilslutning, men har der foreligget nogen Udtalelse fra Bølgene i deres Helhed om, at de virkelig ønske hemmelig Afstemning indført, om det ikke maatte gaa, som det ærede Medlem omtalte, at der var Mange, der satte Pris paa at beholde Afstemningen og i det Hele Bølgehandlingen i den Form, som den nu er, som maaste meget nødig vilde undvære hele den dramatiske Handling, og maaste ogsaa Flertallet af Bølgene vilde sætte Pris paa en Uæbenhed, som nogle mene, man burde lægge for Dagen. Saa vidt jeg veed, er der ikke passeret nogetsomhelst Andet, end at en Forsamling af Venstremænd har udtalt sig for hemmelig Afstemning paa et Møde, som blev holdt her i Kjøbenhavn. Jeg skal ikke indlade mig paa, hvilken afgjørende Betydning det kan have for ærede Medlemmer af Venstre, men for Høire kan det ikke være af afgjørende Betydning, og jeg kan aflægge det Vidnesbyrd for mit Bedkommende, at i min Valgkreds har aldrig noget Mennekket talt til mig om hemmelig Afstemning, hverken for eller imod, og jeg tror, det er et fuldstændig berettiget Synspunkt, at man i Sager af denne Natur dog ikke gaar mod sine Bølgere. Selv om man holder paa Grundlovens Bud om, at man kun skal rette sig efter sin Overbevisning, tror jeg dog ikke, nogen Rigsdagsmand vil med de Bølgeres Udtalelser, som have valgt ham, stemme for hemmelig Afstemning, hvis de virkelig ønske at beholde Bølgehandlingen paa samme Maade som hidtil. Derfor siger jeg, at jeg for mit Bedkommende kan ikke for Dieblittet stemme for nogetsomhelst Lovforslag om hemmelig Afstemning, som kunde antages at blive ophøiet til Lov, før jeg havde hørt mine egne Bølgere og i det Hele Bølgene i Landet udtale sig om dette Spørgsmaal, og det har jeg ikke. Der har ikke været nogetsomhelst Bølgehandling, ved hvilken dette Spørgsmaal har været oppe saaledes, at det har nogen som helst Betydning. At det vil komme for næste Gang, tvivler jeg ikke om, men saa kan man jo komme til at vedtage en endelig Lov.

Se, det var nu mit Hovedargument mod at stemme for Lovforslaget, og det for-