

Behandling i forrige Samling. Ministeren erklærede ved denne Leilighed — hans Udtalelser findes i Tidenden for forrige Samling Sp. 3396 ff. —, at han var villig til at gaa med til hemmelig Afstemning, at det var et Princip, som han i og for sig var en Ven af, men han havde Betænkeligheder ved Lovforslaget, saaledes som det den Gang forelaa, og som det uforandret har foreligget til 1ste Behandling i denne Samling, idet han mente, at naar man vilde gaa over til hemmelig Afstemning, saa maatte man lade Raaringen bortfalde og gaa over til, hvad de ganske vist ogsaa have mere eller mindre i de andre Lande — det er i England noget blandet — at lade Afstemningen foregaa i selve Kommunen, hvad han fandt anbefalede sig af flere Grunde, som han anførte. Disse Udtalelser, der altsaa bære Vidnesbyrd om, at Ministeren principielt er en Ven af den hemmelige Afstemning, og at den Indvending, han havde mod Lovforslaget, saaledes som det forelaa, egentlig kun er den, at man ikke med det Samme har lagt Valget over til Kommunerne, — disse Udtalelser have foranlediget de to Indbringere, min ærede Nabo til Venstre og mig, til ogsaa at udarbejde et subsidært Forslag, som gaar i den af Ministeren antydede Retning, og hvorved man, som han ogsaa udtrykkelig betonedde, har maatte skjære dybere ind i den bestaaende Valglov end paa den anden Maade, men efter Indbringernes Mening dog ikke dybere end fornødent; men man har dog ikke kunnet indrette sig saaledes, at man kun forandrede Indholdet af enkelte Paragrafer i Valgloven. Dette Forslag har det ærede Medlem fra Kalmundborg (H. Sørensen) adopteret, idet han har sluttet sig saaledes dertil, at han kommer til at staa som det Mindretal, der principielt foreslaar det, medens Indbringerne af Hovedforslaget kun foreslaa det subsidært, og til dem har saa ogsaa det ærede Medlem fra Saxtjøbing (Nielsen-Grøn) sluttet sig. Om selve Indholdet af det subsidære Forslag, som jeg altsaa vil kalde det, om at henlægge Valgbehandlingen til de enkelte Kommuner, indenfor samme Valgkreds, skal jeg ikke hytte mig i Enkelthederne, dette vil maaske det ærede Medlem for Holbæk Amts Afd. Valgkreds (H. Sørensen) gjøre. Jeg skal kun bemærke, at det er udarbejdet under saa megen Hensyntagen til Flertallets, som det har været muligt, det er de samme Principer og de samme Valgmaader, der gaa der igjennem. Der er et andet Mindretal, jeg kan betegne det som de Medlemmer af Udvalget, der tilhøre Høire, der ikke har stillet noget Endringsforslag til Lovforslaget og heller ikke vilde indlade sig paa at give Lovforslaget i nogen

Stikkelse, hverken som det foreligger eller ændret paa den Maade, Flertallet eller det andet Mindretal foreslaar, sin Stemme. Det turde maaske være mig tilladt med saa Ord at omhandle den Motivering, som dette Høiremindretal — jeg tør vel i Korthed betegne det saaledes — har givet i Betænkningen, da Motiveringen nu altsaa staar i denne Betænkning, og man altsaa har den for sig. Forsaavidt altsaa dette Mindretal først taler om, at det er en formentlig Hindring for at gaa med til Lovforslaget i nogen af dets foreslaaede Stikkeser, fordi Valgkredsene først burde omlægges, og da navnlig, som tidligere foreslaaet af Regjeringen, saa maa jeg tilstaa, at jeg har havt en ikke ringe Bæmselighed ved at forstaa denne Begrundelse, thi Lovforslaget er jo saaledes indrettet, at det passer paa Valgkredsene, saaledes som de nu ere eller paa anden Maade maatte blive bestemte, med det Omfang, som disse efter andre Bestemmelser vilde faae. Det kan være lige meget, om man der har 102 eller et hundrede nogle og tredive, eller man har 107 eller 108, som jeg tror, Regjeringen havde foreslaaet. Det gjør ingen Forskjel, det berører altsaa ikke det foreliggende Forslag, hvorledes Valgkredsene end begrændses, om de blive større eller mindre, kan man stemme i dem, saaledes som her er foreslaaet i Lovforslaget og i de stillede Endringsforslag. Jeg ser altsaa ikke, hvorledes de to Ting i mindste Maade komme hinanden ved, eller hvorledes det ærede Mindretal har kunnet finde en Begrundelse for at nekte Lovforslaget sin Stemme deri, at der først skulde finde en Omfordeling af Valgkredsene Sted. En anden Begrundelse har det Mindretal, jeg sigter til, Høiremindretallet deri, at det mener, at en saadan Forandring kun burde ske, naar den var foreslaaet af Regjeringen. Ja, det vilde vistnok være meget ønskeligt, om Regjeringen var kommet med et saadant Forslag, men da den nu ikke har gjort det, have vi andre gjort det, og det er jo bekendt, at det er Noget, som Grundloven hjemler ethvert Medlem af dette Thing Ret til at gjøre, og naar man ellers ikke har Noget at indvende imod Forslaget, forekommer det mig, at det er en lidt mærkbar Indvending, at et saadant Forslag bør være et Regjeringsforslag. Der er ifølge 3die Stykke, tror jeg, af dette Mindretals Betænkning adskillige af dets Medlemmer, men man faar dog ikke at vide hvilke, der formene, at man ikke vil opnaa noget virkeligt Gode ved Indførelsen af en hemmelig Afstemning, men de Medlemmer, som have den Formening — man ser som sagt ikke, hvem det er