

er man ikke sikker paa, at den lever op igjen; men det ærede Medlems Forslag kunde jo, selv om de ikke komme til at staa paa Finantslovsforslaget for i Mar, fuldt vel leve op igjen, og det ærede Medlem tror jo netop ogsaa, at de Tanker, han har opstillet, gro i Befolkningen. Jeg tror ogsaa, at det er saaledes, jeg er fuldt overbevist om, at det er Tanker, som have en meget kraftig Vægt i Befolkningen, og det turde maatte være derfor, at det ærede Medlem har valgt at stille dem op i Mar, fordi han har lugtet, at det var Tanker, der gro omkring i Befolkningen. Men det lader altsaa til, som om det ærede Medlem vil have Mere ud af sine Forslag end dette. Det kunde altsaa være, hvis vi nu fulgte det ærede Medlem i Realisationen af disse Tanker ved at stemme for hans Forslag, at der kunde komme en meget interessant Situation frem. Jeg vil derfor tillade mig at spørge det ærede Medlem: Hvis vi nu ved 2den Behandling stemme for hans Forslag, og hvis vi ved 3die Behandling fastslaa dem, vil det ærede Medlem saa stemme for, at disse Tanker gaa over i Landstinget, altsaa stemme for Finantslovens endelige Vedtagelse og dens Omgang til Landstinget? Og hvis Finantslovsforslaget kommer tilbage fra Landstinget med de samme Tanker paa, vil det ærede Medlem saa stemme for Finantslovsforslaget i dets endelige Skikkelse?

Berg: Derpaa skal jeg svare, at jeg ikke kan tjene det ærede Medlem i at sælge den konstitutionelle Stilling, som jeg mener, det er rigtigt at indtage overfor et provisorisk Ministerium, hverken for 6 eller for 60 Mill. Kr., i den Henseende sætter jeg Bevillingsretten over andre Hensyn. Jeg har sagt det ærede Medlem for, at i den Henseende maa Befolkningen, Bælgerne, først dømme os imellem. Men det er ikke Sagen, jeg testamenterer til det ærede Flertal, der lader Finantslovsforslaget gaa videre, disse Forslag til fortsat Behandling. Og saa jeg deltog paa et videre Stadium i Forhandlingerne i Fjor, da jeg blev overstemt ved 3die Behandling. Det ærede Medlem veed, at jeg sad i Fællesudvalget og deltog i Forhandlingen der; det kan det ærede Medlem se af min Betænkning, og jeg tillod mig ogsaa den Gang at mene, at der kunde være en Situation, hvorunder vi kunde komme til en Overenskomst. Naar man ikke samtidig med, at man sad i Fællesudvalget, havde haft disse andre Forhandlinger, som det ærede Medlem nok har hørt Tale om, og naar det ad parlamentarisk Veie nedsatte Udvalg havde konfereret med

den ærede Confeilspræsident og f. Ex. sagt til ham, ligesom man i sin Tid sagde til Jonnesbech, at, dersom han gik, kunde man maatte lettere blive enig, saa var der maatte fremkommet en saadan Situation. Altsaa, man kan blive overstemt og komme til fortsat Forhandling ogsaa om disse Forslag paa et senere Stadium. At jeg vil blive overstemt ved 3die Behandling, anser jeg for givet, men selv om det ikke var Tilfældet, vilde jeg sige, at en Afstemning f. Ex. her, overfor dem, der stemme for Finantsloven, for disse Forslag, med den af mig givne Motivering til fortsat Behandling, anser jeg for særdeles nyttig. Dermed underkender jeg ingenlunde, at det ogsaa har sin Betydning, hvad der udtales, og derfor taffer jeg ogsaa det ærede Medlem for hans Udtalelser til Fordel for Forslagene Indhold. Men saalænge Folkestinget ikke tør stemme for dem, kunne jo de, der ville fortsætte til alle Stadier, ikke føre Forslagene videre til Forhandling i det andet Thing. Jeg veed ikke, om det ærede Medlem er tilfredsstillet.

Bjørnhaug: Ja, efter det ærede Medlems Udtalelser nu, vil det høie Thing jo se, at der ikke er nogen væsentlig Forskiel paa vort Forhold til Smedens Rat; thi det ærede Medlem vil jo saa ligefrem kvæle Smedens Rat, kvæle sit eget Forslag, naar det kommer til 3die Behandling. Jeg kunde derimod være tilbøielig til at lade den Rat leve noget længere; men det viser sig, saavidt jeg har forstaaet denne Motivering, at det vil alligevel ikke nytte noget, at vi stemme for det ærede Medlems Forslag.

Finantsministeren (Estrup): Endringsforslag under Nr. 2 skal jeg ikke udtale mig om, da det er en Gjenganger fra tidligere Finantslovbehandlinger, og hvilken der vistnok næppe er noget Nyt at sige. Endringsforslagene under Nr. 4 og 5 skal jeg aldeles ikke indlade mig paa. De ere stillede af et æret Medlem (Berg), som i Betænkningen har udtalt, at han kun vil deltage i Forhandlingerne og Indstillingerne under den Forudsætning, at Finantsloven ikke endelig vedtages, før et nyt Ministerium kommer til Stede. Det kan altsaa efter den ærede Forslagsstiller's egen Mening ikke have nogen Interesse, at jeg deltager i denne Forhandling. Det Endringsforslag, der er skillet under Nr. 6, skal jeg ikke indvende Noget imod. Det er jo kun en Bemyndigelse for Finantsministeren til at eftergive en Del af Laanet og paa anden Maade moderere Billaarene for denne Mergelbaneovre i Ringkjøbing Amt. Jeg er ganske