

stemmelse med Forslaget for Aaret forud foreslaaet 35,000 Kr. Da nu imidlertid Forslaget lød paa 25,000 Kr., og man ikke blev opmærksom paa, at der i Annærkningerne var en Feil, Misforstaaelse eller Trykfeil, idet der blot i Almindelighed var henbist til Annærkningerne Aaret forud, som man ikke saae efter, opdagede man ikke Trykfeilen. Dette Feiltryk ved Lovforslaget blev vedtaget her uden nærmere Efterfølgelse og gif. altsaa i den rigtige Skikkelse, saaledes som det var Folkethingets Mening, det skulde være, nemlig med 25,000 Kr., op til Landstinget. Der opdagedes imidlertid Feilen, og betragtedes som en Trykfeil i Lovforslaget, og i Stedet for at rette det i Lovforslaget gennem et Ændringsforslag, rettede man det som en Trykfeil, hvilket atter havde til Følge, at Lovforslaget kom herved til os, og uden at vi bleve opmærksomme paa, at Medsættelsen havde fundet Sted, og blev vedtaget med 35,000, uden at vi havde nogenstunde anet, at der var paatænkt en Forhøielse. Jeg tror, at det altsaa er et af de Tilfælde, hvor man kan sige, at samtlige Lovgivningsmagtens Faktorer have været uafhængige i Resultatet, eller i alt Fald meget ubevidste, og Forslaget her gaar altsaa ikke ud paa Andet end at give Lovforslaget den Skikkelse, som vi i Fjor mente at give det, og som det havde alle de tidligere Aar, og nedfætte den af Ministeren foreslaaede Forhøielse, som vi hidtil have modsat os. — Den Feil, som den høitærede Formand bemærkede, berører det herefter følgende Ændringsforslag Nr. 57, idet der skal staa: „herunder ekstraordinært“; ved ikke at rette det, vil nemlig hele Kontoen betragtes som en ekstraordinær, hvilket ikke er Meningen. Om det følgende Ændringsforslag gjælder det Samme som om en Række af Ændringsforslag, der findes her paa Listen under forskjellige Ministerier, og som gaar ud paa udtrykkelig at betegne, at de paagjældende Tillæg gives som personlige, ekstraordinære o. s. v. Det er ikke Andet end Kauteler, der tages mod Konsekventerne, og som jeg ikke finder Anledning til at gaa nærmere ind paa, da der ikke er nogen særlig anden reel Begrundelse for dem. Forslaget under Nr. 61 er i Virkeligheden en Tiltrædelse af det af Ministeren stillede Forslag, idet han har ønsket at give en Understøttelse til Hornemanns Musikinstitut, der i en Række af Aar har virket her i Byen; man har ikke Noget imod, at dette Institut faar Understøttelse i nogle Aar, saa man kan se, hvorvidt det holder sig og bliver nyttigt. At der er en Konkurrence paa det Omraade med Musikonservatoriet, kan utvivlsomt kun være gavnligt.

Men jeg skal dog bemærke, at der ligger ikke nogen Mistillid eller Modstand mod Bevillingen til Musikonservatoriet. Derefter kommer Ændringsforslaget Nr. 62, stillet af Ministeren og ikke tiltraadt af Udvalget. Det er et Ændringsforslag, Ministeren har stillet i Genhold til et vistnok hyppigt gjentaget Andragende om Understøttelse til Noget, der kaldes „Kjøbenhavns Opdragelsesanstalt for Tjenestepiger og vordende Husmødre“, men som vistnok ikke er absolut forskjelligt fra det, man hidtil har kaldt „Kjøbenhavns Kogeskole“, som er oprettet af en Dame, hvilken for Resten paa Finantsloven paa anden Maade er Gjensand for Understøttelse, idet hun nemlig er en af de Damer, der modtage Understøttelse for literær Virksomhed. Udvalget har ikke ment at kunne gaa med til dette Forslag, uden dog derigennem at ville øve nogen Kritik eller udtale nogen Misbilligelse eller Mistillid til denne Skoles Fortræffelighed, men man har gjort det, fordi man ikke kunde lukke Diet for, at dersom man gav Bidrag til denne Opdragelsesanstalt for Tjenestepiger og vordende Husmødre, vilde der rimeligvis følge en hel Del lignende Anstalter efter, og det var ikke godt at vide, hvor man skulde stoppe. Ændringsforslaget under Nr. 63: Tilbud til Folkehøiskoler, er en Gjentakelse fra de senere Aar, og jeg skal ikke nærmere komme ind paa det, da man dog efterhaanden maa naae til den Erkjendelse, at det ikke gaar an at nedfætte disse Beløb, som nu igjennem en Række af Aar, inden vi kom til Konflikt, have været bevilgede af Lovgivningsmagten, og hvorpaa disse Skoler have været byggede. — Naar man har foreslaaet Understøttelsen til Kaptein Madsen flyttet over paa en anden Konto, da er Grunden den, at han endnu fungerer som Embedsmand ved Museerne, og det er derfor rimeligt, at denne Understøttelse — altsaa af rent formelle Grunde — overføres paa Konto VI. Der er ikke deri nogen Tvivl om, at denne Understøttelse er begrundet og velfortjent. Ændringsforslaget under Nr. 66 er udelukkende begrundet i et paa et Skjøn bygget Sparommelighedshensyn. Forslagene til Theatret skal jeg ikke komme nærmere ind paa, fordi de jo ere bekendte. Der er en stadig Bestræbelse fra Administrationens Side efter mulig at opnaa, at Theatret maa komme til at balancere, om end ikke fuldt ud, saa dog tilnærmelsesvis. Til denne stadige Bestræbelse fra Administrationens Side svarer en stadig fremadskridende Underbalance paa Theatrets Budget. Det forekommer mig, at der ogsaa hos det ærede Mindretal begynder