

for sit Vedkommende vil vedtage dette Lovforslag — være sig med eller uden Endring — som i denne Retning er vedtaget her i Folkethinget og altsaa ligger i Lands-thinget. Med Hensyn til Endringsforslaget under Nr. 2 udenfor Listen, som er stillet af det ærede Medlem for Hjørring Amts 3die Valgkreds (Sungersen), da er det jo bekendt, at man allerede har forsøgt paa ikke saa faa Maader, saavel paa det Offentliges Side som ad privat Vej, at afhjælpe de store Misligheder, som Fisserne paa Vestkysten ere udsatte for, og navnlig da den, at de hver Gang, de gaa ud for at fiske, ligefrem kunne risikere Livet, fordi Forholdene ere af den Bestaaffenhed, at det er tvivlsomt, om de kunne gjøre Regning paa at komme tilbage igjen. Man har forsøgt ved Telefoner, Signaler og paa andre Maader, som ville være det høie Thing bekendte, at lette Muligheden for Fisserne til at vende tilbage igjen og komme velbeholdne i Land. Men ikke desto mindre veed man jo, at mangen brav Fisser hvert Aar finder sin Død i Bølgerne paa Grund af disse Forhold. Det var for at hjælpe paa Forholdene i den Retning, at det ærede Medlem for Hjørring Amts 3die Valgkreds anbefalede det af ham stillede Endringsforslag, og jeg for mit Vedkommende agter at stemme derfor. Hvad enten Summen passer saa nøt eller ikke, som den ærede Forslagsstiller yttrede nogen Tvivl om, vil det under alle Omstændigheder kun komme til at dreie sig om et mindre Beløb, og der er ikke alene Tale om at komme Fisserne til Hjælp, men ogsaa de Skibbrudne. Hirtshals er jo et Sted, hvor ikke saa Skibe strande, og der er, som den ærede Forslagsstiller oplyste, netop fortrinnsvis god Leilighed til at holde Udflugt paa Søen til alle Sider. Der er allerede et Fyr, og af Hensyn ogsaa til de Skibbrudne, som ikke høre Landet selv til, turde der være megen Grund til at anlægge den foreslaaede Redningsstation, og det saa meget mere, som, efter hvad den ærede Forslagsstiller oplyste, Baaden fra den nærmeste Redningsstation har megen Vanskelighed ved at komme til Hirtshals, idet Strandbredden ikke er passabel. Paa Grund af Strandbreddens Bestaaffenhed, paa Grund af Naens Udlob og formedelst andre lokale Forhold maa Baaden gjøre en Omvei gennem Klitterne, saa der gaar en Time tid eller Mere, inden Redningsbaaden fra den nærmeste Station kan komme til Stede. Hvor meget det kommer an paa Tid og hurtigt Hjælp ved en saadan Leilighed, hvor der er Tale om at redde Mennekeliv fra Søen, veed Enhver, som kjender Noget

til disse Forhold. Om nu det ærede Medlem, som han antydede, senere vil tage sit Forslag tilbage eller ikke, skal jeg ikke udtale mig om, men jeg antager i alt Fald ligesom han, at den Diskussion, der her finder Sted, vil foranledige, at Sagen bliver opstillet fra Udvalgets Side til 3die Behandling.

Endnu skal jeg, da jeg har Ørdet, til-lade mig kortelig at omtale en Beretning, som findes i Betænkningen, og som er under- skreven af Prof. zool. Lütken. Beretningen gaar ud paa at anbefale Oprettelsen af den saakaldte biologiske Station. Det har glædet mig i denne Beretning at se, at Professor Lütken indrømmer, at i 1873, da Fisserikommissionen blev nedsat, sad den zoologiske Videnskabs — saaledes lyder det ordret — ingenlunde inde med den Rundskab og Op- lysning, som egentlig udkræves for at grund- lægge en virkelig videnskabelig begrundet Fisserilovgivning. Det er af megen Værdi at se udtalt af en saa anset Videnskabsmand som Professor Lütken, at dette i Virkeligheden forholdt sig saaledes, hvad jeg jo oftere har gjort gjældende i denne Sag. Prof. Lütken tilføjer, at i de mellemliggende Aar er der vel stet Fremskridt paa flere Punkter, men der er langt frem endnu, og han nævner saa en Række Punkter, 12—13, hvor han paapeger, hvor Meget man mangler i høiest forskellige Retninger. Jeg nævner dette, fordi man deraf kan blive saa meget klarere paa, at den Fisserilov, som vi nylig have vedtaget, og som nu er den gjældende, af 5te April f. A., ingenlunde kan betegnes som et Arbejde, der er bygget paa grundige Studier og megen Overveielse, eller som er funderet paa virkelige rationelle Erfaringer og Be- tragtninger. Den er, hvad Professor Lütken ogsaa, og som nu er den gjældende, af 5te April f. A., ingenlunde kan betegnes som et Kast, man har gjort, et Skjøn, man har taget, som paa mange for- skjellige Punkter kan være ligesaa galt, som det kan være rigtigt. Jeg tror, at det er vanskeligt, og derfor betoner jeg det her, da jeg har en saadan Autoritet som Professor Lütken for mig. — jeg har tidligere nævnt det — at man ikke maa overvurdere, hvad der er opnaaet, eller Virkningerne af de Regler, man her har truffet. Der er i Virkeligheden grebet saa temmelig i Blinde for en stor Del Bestemmelsers Vedkommende, og jeg skal her gjøre opmærksom paa, at Professor Lütken i sin Betænkning under Nr. 11 netop rejser stærkt Tvivl om, hvor vidt laasede Bandede, som Fisseriloven jo i høi Grad er bygget paa — nu er det jo dog indskrænket til en Fjerdedel af Aaret, Marts, April og Mai — ere af nogen som helst Nytte. Jeg har tilladt mig tidligere at betvivle det,