

3549) 11. Febr. 1889: 1. Beh. af Lovf. om Anl. af en Kanal fra Nordsøen til Kattegat. 3550

sig til Land. Naar man tager Strandingsfortene for sig og ser paa det umaadelige Antal Strandringer, som foregaar ved Stagen paa begge Sider af Grenen, saa er det indlysende, at det er sket, fordi vedkommende Skibsførere have ladet sig lede vildt ved Strømsætninger, Misvisninger o. s. v., og fordi de saaledes ere komne til Land, før de ane det. Jeg tvivler meget om, at en Skibsfører under almindelige Forhold vil søge Syllands Vestkyst, naar han ikke er nødt dertil, selv om der fandtes en Havn, men det er meget rigtigt, som der her siges, at, skal han alligevel drive i Land, saa søger han selvfølgelig Havn, om det blot paa nogen Maade er muligt. Jeg er iøvrigt enig med det ærede Medlem for Lemvig (Aaberg), at man burde i alt Fald gjøre sig klart, hvad det vil koste at tilveiebringe et nogenlunde brugeligt Seiløb gennem Limfjorden. Dermed mener jeg et Seiløb, der kan bruges af Skibe af 12—13 Fods Dybgaende, og tillige, at man efter mit Skøn bør gjøre et Forsøg paa at tilveiebringe Havne for Fiskeriets Vedkommende paa Vestkysten, men jeg tror ikke, at man for Tiden, førend man har Erfaring for, hvorledes et saadant forholdsvis billigere Anlæg kan holde sig, skulde gjøre Forsøg paa at bygge en Havn for den store Trafik paa Syllands Vestkyst. Det er for mig et saa farligt Experiment, at man helst maa lade det ligge. Maaſte jeg i denne Forbindelse tør nævne, at der er et Sted, som jeg ikke har set omtalt blandt Mulighederne. Jeg veed ikke, om det er undersøgt. Det er et Sted, som Folk i min Egn, der forstaa sig paa den Slags Ting, saa godt som alle ere enige om at anse som det for en Havns Holdbarhed bedst beliggende Punkt paa hele Syllands Vestkyst fra Stagen til Esbjerg, nemlig et Punkt, der ligger umiddelbart Øst for Hantholmhynten. Der er en fast Bynt med Bø for vestlige Vinde, og der er det eiendommelige Tilfælde, jeg nylig nævnte, at den nordgaaende Strøm sætter ud til Søs lige fra Bynten, og det er derfor sandsynligt, at ligesom Bynten er ren og har Ler- og Stengrund, saaledes vil den ogsaa fremdeles vedblive at være. Hvis der noget Sted paa Syllands Vestkyst skal kunne bygges en Fiskerihavn, saa maa det være der. Ved Fiskerihavn mener jeg en Havn med

ringe Dybde; man kan sagtens bygge en Havn nogenlunde fri for Tilfanding, naar man kan gaa langt nok ud, men det, der er det vanskelige, er at finde Plads for en Havn, som kan holdes fri for Tilfanding, naar den ikke skal være mere end 10—12 Fod dyb, men er der et saadant Punkt paa Syllands Vestkyst, saa er det min og Manges Overbevisning, at man helst skal benytte det Punkt, der ligger umiddelbart Øst for Fyrtaarnet ved Hantholmene.

Med Hensyn til den Trafik, som der kan ventes igjennem Havnen og Kanalen, skal jeg blot nævne et Par Ord, og der har jeg igjen Kommissionen af 10de Marts 1882 at holde mig til. Den gik ud fra, at naar der var Spørgsmaal om en Vestkysthavn som den, her er projekteret og som var forelagt Kommissionen — ganske vist efter en mindre Maalestof, dengang baseret paa en Dybde af 17 Fod — saa var det høieste, der var Tale om, at en saadan Havn kunde vente at faae af Udførsel her fra Landet, Halvdelen af Esbjergs, Aalborgs og Frederikshavns Udførsel tilhammen. Kommissionen gik nemlig ud fra, hvad der er en Selvfølge, at det ikke nytter at bygge Havne for at stabe Trafik. Der er en vis Mængde, der skal føres ud af Landet, og en vis Mængde, der skal føres ind i Landet, og det voger i Virkeligheden ikke i samme Grad, som man bygger Havne. Det kan ikke nytte at have disse Forventninger om, at naar man blot bygger store Havne, som kunne rumme mange Skibe, vil der altid være Trafik, det er en fuldstændig Vildfarelse. Kommissionen er paa det Rene med — og deri har den Ret — at den Trafik, som den nye Udførsels- og Skibsfartshavn skulde have, vilde den i alt væsentligt kun kunne faae paa de andre Havnes Betsfning, og derfor siger Kommissionen: Halvdelen af den Trafik, som Esbjerg, Aalborg og Frederikshavn kunne supponeres at have i 1891, er den, som kan paaregnes paa det nye Anlæg, det vil sige 70,000 Registretons. Vil man nu undersøge, hvad Indtægt det vil give, saa er det indlysende, at naar man siger 25 Dre pr. Ton, bliver det 17,500 Kr. De Pengene kan man faae i Kanalafgift, medmindre Koncessionshaverne vilde være ligesaa generøse som den ærede Ordfører for Forslagsstillerne; thi hvis jeg forstod ham rigtigt,