

ligeledes paa 4 Fod. Saaledes er hans Havnemole bygget, og det er forøvrigt det Bedste af det; thi længere inde mod Vand, hvor det bliver nødvendigt at udmudre til en betydelig Dybde, har han ikke anden Beskyttelse mod det Jordtryk, som vil fremkomme, og hvad der ellers kan være at beskytte imod mod Havets vrede Guder, har han ikke Andet end 4 Fod Beklædning af Beton, som allerede nævnt, tilligemed 4 Fods Beklædning, som stilles indenfor, altsaa underne den selve Havnemolen. Der er altsaa kun 8 Fods Beskyttelse paa dette Punkt. Til Sammenligning, dermed kan ses, hvorledes Havnen er projekteret ved Harboøre, som er meget luxuriøst og kostbart udført. Havnemolerne længere inde have der en Bredde af 176 Fod forned; længer oppe, omtrent 15 Fod under Vandstanden, have de en Bredde eller Tykkelse af 110 Fod og øverst oppe 60 Fod. De ere beklædte paa den udvendige Side mod Havet med 24 Fods Betonbeklædning forned. De skraane opad saaledes, at der bliver 20 Fod foroven. Paa den indvendige Side, 3 Fod under Vandstanden, er der 20 Fods Cementbeklædning og nærmere foroven 10 Fods Cementbeklædning. Man vil altsaa se, at i Sammenligning dermed kan der ikke være Tvivl om, at de Moler, som ere projekterede ved Harboørefanalen, ere betydelig kraftigere, nemlig i Tykkelse henholdsvis 176, 110 og 60 Fod med en Cementbeklædning udvendig, endnu tykkere end selve Hr. Glæsners yderste Mole. Men hvad faae vi ud deraf? Enten maa Projektet det ene Sted være luxuriøst, eller ogsaa maa det andet Sted være mangelfuldt og ikke solidt. For os, som kun kunne se paa Sagen fra et Vægmands- Standpunkt og ikke med en Ingenieurs videnskabelige Blik eller med en Praktikers øvede Øie, er der ikke Andet at holde sig til, end hvad der her foreligger. Vi maa derfor paa Grund af den store Forskjel, som her er, drage den Slutning, at det kunde være ønskeligt for os at faae denne Sag undersøgt af teknisk kyndige Folk, forinden vi her votere derover og give det vor Stemme. Med Hensyn til Projektets andre Afdelinger skal jeg med Hensyn til Kanalen gjøre følgende Bemærkning, nemlig at vi der ikke faae Noget at vide igjennem Motiveringen af Ingenieur Glæsners Plan. Vi faae kun at vide, at Skraaning eller Hældningen deraf skal være som 1 til 2. Det synes mig ogsaa at være overmaade Meget. Derimod kan man nok rejse Tvivl om, at Jordformationerne paa dette Sted ere af den Art, at Jorden med denne Bygning kan holde sig selv. Vi faae ikke Oplysning om,

om det ikke vil være nødvendigt paa enkelte Steder at tilføie en Beklædning, hvad der dog formentligt ikke kan være tvivlsomt. Dernæst faar man at vide, at Kanalens Bredde i Bunden skal være 80 Fod, og det antages for tilstrækkelig for at bugser Damperne, selv om der er 2 paa Slæbetov, uden Vanskelighed. Der kan i saa Henseende være enkelte, der nære Tvivl derom. Endelig kommer jeg ogsaa til Seiladsen gjennem Limfjorden. Angaaende dette faae vi heller ikke Noget at vide gjennem Planen, og vi maa altsaa antage, at der for Seiladsen bliver en saa stor Bredde og Dybde paa ethvert Sted, saa at det ikke bliver fornødent at paavise enkelte Punkter, hvor der skal iagttages større Forsigtighed, og at altsaa Bugserdampere, der gaa frem og tilbage kunne passere hinanden paa ethvert Sted. Smidlertid er der ogsaa reist Tvivl derom; i Motiveringen er der Intet oplyst derom, ligesom Motiveringen til hele Anlægget i det Hele taget er sparsom. Den ærede Konstruktør har i den Henseende været meget forskjellig fra de Ingenieurer, som hidtil have henvendt sig til os om lignende betydeligere Projekter, og jeg kan blandt disse nævne tidligere Folkethingensmand, Hoffjægermester Nyholm og Ingenieur Berg. De have brugt en anden Fremgangsmaade, idet de have vedhæftet deres Planer nøiagtige Beskrivelser Skridt for Skridt baade af Anlægget og af Anvendelsen. Maaffe har Hr. Glæsner ikke gjort det af Opmærksomhed mod Thinget, fordi han veed, at vi paa denne Tid have saa overmaade Meget at bestille. Jeg skal nu kun omtale, hvad jeg vil kalde Anlæggets sidste Del, eller hvad der angaar Molerne ved Hals. Om disse faar man at vide, at der skal bygges to Moler, hver paa noget over  $\frac{1}{2}$  Mil; de ville tilfammen, efter hvad der er projekteret, blive 15,000 Alen lange, og for disse Anlæg vil han saa have 3 Millioner Kr. Jeg tør sige med Bestemthed, at det heller ikke er det Mindste for meget, ja man kan maaffe let komme til at faae en Fornemmelse af, at det i Grunden er et meget moderat Tilbud. Naar man blot tænker sig en Tusind Alen Mole bygget for 200,000 Kr. — en Mole, der har en Længde af 1000 Alen, passer paa adskillige af vore Havne, men disse have i Reglen kun den halve Dybde, maaffe mindre — vil man vistnok her blive opmærksom paa, at dette i Grunden er et billigt Tilbud. Man vil endnu tydeligere kunne opfatte dette ved blot at tage en eneste Alen. 200,000 Kr. for 1000 Alen vil sige 200 Kr. for hver Alen Mole i Bredde og Hvide, saaledes er det