

være Tale om de Skibe, som seile Veien enten fra Vest til Ost eller fra Ost til Vest; og blandt disse Skibe maa absolut fradrages dem, som ifølge deres Dybgaende ikke kunne gaa ind i Havnen. Da nu Havnen er projekteret til at have en Dybde af 24 Fod, ville maaske Enkelte formene, at saa maa Skibe af næsten ligesaa stort Dybgaende eller omtrent 22 Fod kunne gaa ind i Havnen. Saaledes vilde det ogsaa kunne ste paa enkelte saf vore Ryster, hvis Havnen havde været anlagt der, men langt fra ikke her, hvor Bølgegangen er saa flem og Strømningen saa haard som noget Steds. Her vil man ikke kunne paaregne, at Skibe med større Dybgaende end 18 Fod kunne gaa ind i Havnen. Men nu ere Skibe paa et større Dybgaende just ikke saa ualmindelig og udfjendt en Vare. Dertil kan for det Første henregnes omtrent alle i de senere Aar byggede Krigsskibe, endvidere en større Del Udvandringskibe, som altsaa gaa med Passagerer til Amerika eller andre fjerne Ryster. Dernæst kan ogsaa under denne Kategori henføres et ikke ringe Antal Koffardskibe, som gaa i Fragtfart. Alle disse Skibe maa man nu fradrage blandt dem, der mulig kunde benytte Havnen som Nødhavn, fordi de savne den første Betingelse derfor, den nemlig, at deres Dybgaende tillader det. Men saa vil man maaske sige: Saa er der de mindre Skibe, som kunne passere ind i Havnen og Kanalen, de ville sandsynligvis benytte den. Det tror jeg dog, som foran anført af Talere, der før have havt Ordet, ikke vil blive Tilfældet, maaske end ikke for det overveiende Antals Vedkommende. En noisom Skibsfører vil naturligvis tage under alvorlig Overveielse, om han kan spare Tid ved at gaa igennem Kanalen og Vimsfjorden, og om han derved kan indvinde saa meget, at det kan dække den Udgift, der er forbundet med at seile derigjennem, hvilken Udgift er beregnet til 30 D. pr. Ton. Han vil under denne Overveielse sandsynligvis meget ofte, maaske i det overveiende Antal Tilfælde, komme til det Resultat, at han egentlig gjør bedst i at seile den gamle Wei omkring Stagen. For nogenlunde at komme til et Resultat i saa Henseende er det ikke nok, om man vil udmaale Afstanden ved Seiladsen gennem Kanalen og Afstanden ved Seiladsen Nord for Stagen og sige: Saa stor er Forskjellen. Der er 15 Mil den ene Wei ned ad Rysten og 15 Mil den anden Wei op ad Rysten; det udgjør 30 Mil, men da Kanalen og Vimsfjorden kun er 9 Mil, vil der være sparet omtrent 20 Mil. Jeg tror, der blev udtalt noget Siguende før. Jeg vil nu imidlertid paastaa, at saa meget er der ikke sparet. For nogen-

lunde nøiagtig at kunne bedømme dette, bliver det nødvendigt at vælge sig et Punkt mindst en halv Snes Mil mod Vest og et lignende Ost for Vimsfjorden, og man vil derved komme til det Resultat, at den hele Besparelse i Seilængden vil være 12—14 Mil. Dette er forøvrigt i nærmeste Overensstemmelse med, hvad den Kommission, der har været nedsat for at undersøge de andre Havneanlæg, er kommet til. Den har sagt, at der var kun 14 Mil sparet ved at gaa gennem Kanalen, men 14 Mil sparet denne Wei, er ikke den samme Tidsbesparelse, som ved at tilbagelægge de 14 Mil i rum Sø; thi det maa staa klart for Enhver, at Seiladsen gennem Vimsfjordskanalen kan ikke foregaa med den Hurtighed, som kan paaregnes i rum Sø. Desuden vil der fremkomme ikke saa Standsninger. Som en af dem, der vil være almindelig for alle Skibe, skal jeg nævne den, som fremkommer ved den almindelige Toldundersøgelse, som jo foregaa, saa snart Skibet er kommet ind i Havnen. Dernæst fremkommer der ogsaa Standsninger i denne Seilads ved Overfjorsler over Kanalen, og fremdeles er det heller ikke afgjort, at der, naar Skibet kommer ind i Havnen, strag ligger en Bugserdamper rede til at føre det videre, og endelig bør man ogsaa gaa ud fra, at naar Bugserdamperne møde hinanden, vil der, om der just ikke fremkommer Standsninger, dog fremkommer Forstøtelse. Endelig er det ogsaa en afgjort Sag, at Seiladsen gennem Kanalen ned til Vimsfjorden paa ingen Maade kan tillades foretaget med fuld Kraft; efter de Saghyndiges Mening, som er overensstemmende med, hvad jeg her udtaler, vil der bruges en Tid af omtrent 2 Timer for at gaa disse 3 Mil gennem Kanalen. Men gennem Vimsfjorden maa jeg ogsaa egentlig anse det for utilladeligt, at Seiladsen foregaa med almindelig fuld Kraft. Bugserdamperne ville jo her mødes baade ved Dag og ved Nat, og der maa derfor kun kunne paaregnes en behydelig langsommere Fart end almindelig. Den hele Seilads gennem Kanalen og Vimsfjorden vil foregaa saa langsomt, at der maaske endog saa kun i saa Tilfælde kan paaregnes, at der spares Noget, og Skibene ville derfor gaa Nord om Stagen, naar ellers Omstændighederne, Vind og Strøm osv., ere gunstige for dem, og de ville da mulig kunne naae deres Bestemmelsessted næsten ligesaa hurtigt, som om de have benyttet Kanalen. I Tilfælde af, at Omstændighederne ere gunstige, kan man være overbevist om, at Skibsføreren vil gaa den gamle Wei. For ham har Spørgsmaalet, om han ved at seile gennem Kanalen og Vimsfjorden kan opnaa