

Jeg anser det nemlig for at være af en meget væsentlig Betydning, om der kunde tilveiebringes et Havneanlæg paa Sjællands Vestkyst og en Kanalisering af Limfjorden, og jeg kan derfor heller ikke skjønne rettere, end at det har sin Betydning, at Spørgsmaalet er kommet frem til Behandling. Jeg vil indrømme Rigtigheden af, hvad der blev anført af den høitærede Indenrigsminister, at Projektet maaste ikke er saa godt gennemarbejdet, som det burde være, og jeg tror heller ikke, at de Summer, der ere nævnte, ville kunne holde Stik, ligesom jeg heller ikke antager, at en Havn i Sammerbugten og en Kanalforbindelse med Limfjorden vil faae en saadan Betydning for den gennemgaaende Trafik, som de ærede Forslagsstillere gaa ud fra. Jeg tror nemlig, at det er fuldstændig rigtigt, hvad der er anført af den høitærede Minister, og jeg har af ældre, erfarne Skibsførere hørt udtale meget bestemt, at en Havn i Sammerbugten vilde af Skibe, der komme Vest og Syd fra, ikke i nogen væsentlig Grad blive benyttet. I Magsveir vilde de ikke benytte denne Havn, saa vilde de foretrække at seile Sjægen forbi, fordi de mene derved at kunne komme ligesaa hurtigt, og saa spare de derved Havne- og Kanalafgifter, og i uroligt Veir tør de ikke komme derind, fordi dersom de skulde være saa uheldige ikke at kunne anløbe Havnen, ere de nødsagede til at blive i Bugten og ere saaledes udsatte for at strande. Noget Undtagelse kan maaste finde Sted med Hensyn til Dampskibene, men selve disse ville i Stormveir have overordentligt vanskeligt ved at komme derind, og ville vistnok i de allerfleste Tilfælde foretrække at holde udenom Sammerbugten. Jeg tror i det Hele, at det er et meget uheldigt Sted, der er valgt for dette Havneanlæg, og jeg har ikke hørt Noget anbefale dette Sted til et saadant Anlæg. Den ærede Ordfører for Forslagsstillerne anførte, at nogle hollandske Ingeniører havde anbefalet et Anlæg ved Sannæshave, men det er en væsentlig Forskjel, thi det er paa en Bynt, og paa et saadant Sted vil en Havn være betydelig lettere at anløbe end en Havn inde i en Bugt som Sammerbugten. Det er omtrent det Samme som Vigøbugten; jeg har heller ikke hørt Noget for Alvor anbefale et Havneanlæg der. Hvilken Betydning denne Havn vilde faae for Skibe, der komme Øst fra og ville gaa igjennem Limfjorden og ud igjennem Kanalen, tør jeg ikke have nogen bestemt Mening om. Det er antageligt, at der vil komme nogle flere ad den Vej. Derimod tror jeg ikke, at dette Anlæg vil faae en saa overvætt

stør Betydning for Limfjorden eller dens Opland, fordi de vestlige Limfjordsegne, hvad alle deres Landprodukter angaar, ville foretrække at lade dem gaa paa samme Maade som nu, ad Fernbanen til Esbjerg og derfra til England, fordi det er en betydelig Fortortelse af Veien, og Tiden til at komme til Markedet, hvor der er Afsetning for disse Produkter, har overordentlig stor Betydning, hvorimod jeg ikke tror, at de ville vælge den betydelige Omvei at seile Øst paa igjennem Kanalen ud igjennem Sammerbugten, hvor der er mindre Sandynlighed for, at de kunde komme til England i rette Tid til det bestemte Marked. Jeg tror derfor ikke, at dette Kanal anlæg der, vil faae den Betydning for Trafikken, som det synes, de ærede Forslagsstillere ere tilbøielige til at tillægge den. I det Hele tror jeg at turde antage, at naar der er paaregnet en Anlægssum af i Alt 34 Millioner, saa er denne Sum i Forhold til Havneanlæggets og Kanalens Betydning vistnok for stor, ikke at tale om, at den er for stor i den Forstand, at den skulde være tilstrækkelig, det tror jeg ingenlunde. Jeg kan ikke skjønne rettere, end at, enten man anlægger en Havn ved Sammerbugten eller ved Hirtshals, naar begge Havne skulde anlægges med samme Dybde, 24 Fod, og samme Størrelse, noget over 70 Tdr. Land Vandareal, saa er der ingen fornuftig Grund til at antage, at der vil være nogen synderlig Forskjel paa Anlægssummerne for disse to Steder, og af den sidst nedsatte Besterhavskommission er der projekteret en saadan Havn ved Hirtshals, der paaregnes at have en Dybde af 24 Fod og et Vandareal af samme Størrelse som det her paaregnede i Sammerbugten. Da Forholdene i det Hele synes at være fuldt saa gunstige for et Havneanlæg ved Hirtshals som for et Havneanlæg i Sammerbugten, er der ikke nogen Grund til at antage, at det vil kunne anlægges billigere i Sammerbugten end ved Hirtshals, og dette Havneanlæg var af den nævnte Kommission paaregnet at ville koste omtrent 17 Millioner. Nu maa man ikke glemme, at det dog var virkelig kyndige Vandbygningsingeniører i Forening med kyndige Skibsførere, der havde projekteret Havnen ved Hirtshals, og naar man skal regne rigtig, hvad Anlægget af en Havn ved Sammerbugten vil koste, saa vil man komme op til den samme Sum, som en Havn ved Hirtshals vil koste, og derved vil man komme op til en Sum af i Alt 44 Mill. Kroner. Det er aabenbart efter mit Skjøn en betydelig større Sum og en saa stor Sum, at det paa ingen Maade staar i Forhold til den Nytte, som denne Havn og Ka-