

Det Normalmeter, der skal sendes fra Paris, som skal være Grundlag for vort Længde-maal, og skal kunne bruges til de mest ind-gaaende og nøiagtige Maalinger, kan aldrig være nøiagtigt nok, men med Hensyn til Sømilens er dette komplet ligegyldigt. Det eneste Tilfælde, hvor der maaske kunde være Tale om, at det kunde have en Indflydelse, enten man fik den lidt større eller lidt mindre, var den saakaldte Tremils Grændse fra Kysten. Men om den er en halv eller en hel Alen længere fra Kysten, om en svensk Baad maa ligge en halv Alen eller selv $1\frac{1}{2}$ Alen længere borte, har ikke meget at betyde, man maatte da ogsaa regne ud, om det skulde være Midten, Forenden eller Agter-enden af Baaden, der skulde være i den Af-stand fra Kysten. Ligeom alle Andre, der have indført metriske Maal, have sat Sø-milen til 1852 Meter, saaledes kunne vi ogsaa overmaade godt gjøre det. Der vil være en overmaade ringe Forskjel, og det nuværende Maal i Fod vil være det samme, naar man reducerer Meteren til Fod, saa det Forhold forarsager ingensomhelst Banfælighed.

Med Hensyn til Kabellængden er For-skjellen meget bethdeligere, men det er gjort med Villie. Man kunde overordentlig godt reducere 100 Favne til Meter — det blev 187—88 — og sige, at det skulde være Kabel-længden, og det vilde maaske ogsaa være rigtigt, hvis der var Forpligtelser affluttede i Kabellængder, men det tror jeg ikke, der er, jeg tror ikke, at der er Noget her i Thinget, der nogenstunde har set en saadan Overenskomst, der er sluttet i Kabellængder. Naar der er Tale om, hvor man maa tage Sten fra Kysten f. Ex., er det altid i Alen eller Favne, der regnes med, og til den Brug er det ogsaa ganske ligegyldigt, om vi sætte 188 eller 200 Meter. Ved at sætte det til 200, have vi den Fordel, at det er det, som alle andre Folk have, der bruge Meteren. Væser man saa, at det i den og den Flaade er en Bestemmelse, at man skal holde sig i saa og saa mange Kabellængders Afstand, saa er det det Samme, som man selv har. Jeg kan altsaa med fuldstændig Sikkerhed for, at ingen Interesse derved lider Skade, anbefale Thinget at vedtage dette Endringsforslag.

Judenrigsministeren (Ingerslev):

Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) ønskede en Udtalelse af mig om Forholdet mellem § 4 og § 7 sidste Stykke. Jeg skal ganske i Almindelig-hed sige, at jeg er enig i det ærede Med-lem's Opfattelse. Jeg skal udtrykke det saa-

ledes, at det forekommer mig, at det er en Selvfølge, at § 7 sidste Stykke refererer sig til § 4, hvor Hovedreglen staar. Og hvad er da Hovedreglen? Det er, at i Han-del og Wandel, i Kjøb og Salg samt ved Skatter og Afgifters og andre Forpligtellers Berigtigelse skal Maaling og Veining udfø-res ved Maal og Veieredskaber, som ere jus-terede efter Meterstykket. Det er Hoved-regelen. Jeg er ogsaa enig med det ærede Medlem i, at i det daglige Liv og indenfor Enhvers egne Forhold har det Offentlige ikke Noget at gjøre, og der er der Ingen, der vil snuse op, hvad Maal og Vægt han bruger. Det følger af sig selv. Det er kun i Forhold udadtil, at det kommer i Betragt-ning. Det vil jo gjælde andre Institutioner ogsaa. Jeg sætter, at Folkethinget indenfor sit Omraade, efter at vi have faaet vedtaget Meterstykket, gennem Formanden eller Bureauchefen faar aflagt en eller anden Be-retning efter det gamle System til Esterret-ning for Folkethinget som Saadant; det vil vist Ingen bryde sig om. Udadtil er Spørgs-maalet ganske anderledes. I det Hele taget tiltræder jeg det ærede Medlems Anskuelse om, at Bestemmelsen i § 7 sidste Stykke er ganske usarlig og maa ses i nøie Sammen-hæng med Bestemmelsen i § 4. Det ærede Medlem anføde over, at der ikke var givet nogen Anerkjendelse fra Ministerens Side til Folkethinget, fordi det er gaaet ind paa Lovforslaget. Hvis man har Erang til det, skal jeg gjerne sige, at jeg anerkjender, at Folkethinget meget resolut har erklæret sig for Meterstykkets Indførelse, og forjaaviddt er dette jo ogsaa en god Lov. Men fordi en Lov er god, er det ikke altid sikkert, at den er god nok, og at den ikke kan trænge til nogen Forbedring. Jeg har udtalt, at jeg ikke ansaa det for heldigt, at man har villet gjøre Loven afhængig af en anden Lov. Jeg tror, det bør komme under Overveielse, om man ikke kan naa det Samme og fyldest-gjøre begge Thing ved at gaa en noget anden Vej, og det ønsker jeg at høre det andet Things Mening om, og desuden ønsker jeg nærmere at faae Veilighed til at tage det under Overveielse. Det ærede Medlem anføde saa stærkt over, at Regjeringen ingen Ting havde gjort i de 12 Aar. Det har været debatteret før her, og jeg har gjort opmærksom paa, at jeg ikke tror, Regjerin-gen har kunnet gjøre ret Meget i den Ret-ning. Saaviddt mig bekendt er Meterstyk-ket optaget i alle Regnebøger og Alt, hvad der er udkommen i den Retning i den Periode, Altsaa tror jeg, at der er paabegyndt en Forberedelse ad denne Vej. Jeg tror nu ikke, det kunde nytte, at Regjeringen prøvede