

Gnes Nar i Retning af Udruelighed, og den vil et Forslag som dette bidrage til at støtte. Det haaber jeg vi Alle kunne være glade ved, og derfor ønsker jeg Lovforslaget saa velvillig en Fremtid som mulig.

Formanden (Høgskbro): Det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgtreds (Brockenhuus-Schack) har Ordet for en kort Bemærkning.

Brockenhuus-Schack: Den ærede sidste Taler (Buff) henvendte sig til mig og spurgte om, hvorledes jeg egentlig kunde tro, at en Forhøielse af Brændevinsafgiften, saaledes som den er foreslaet i Finanzministerens sidste Lovforslag, kunde modvirke Brændevinsdriktningen, og han spurgte mig navnlig, hvorledes jeg kunde tro, at det, at 1 Pot Brændevin kostede 2—3 Dre mere og ½ Baier 1 Dre mere, skulde kunne bevirke, at Brændevinsdriktningen blev indskrænket. Jeg kan dertil kun sige, at noget Saadant har jeg aldrig sagt. Jeg har kun sagt, at jeg anjaa det for rigtig, at der kom en klækelig Forhøielse af Brændevinsafgiften. Hvor stor den skal være, har jeg ikke udtalt mig om, men den skal naturligvis være saa stor, at man kan haabe, at den vil kunne hæmme Brændevinsdriktningen i Fremtiden. Det er alene det, jeg har at bemærke hertil.

Indenrigsministeren (Singerløv): Den Lendents, der ligger bagved det foreliggende Forslag, kan jeg ganske slutte mig til, og jeg kan meget godt forstaa, at det ærede Medlem, som synes at se skarpt de Ulemper, der klæbe ved vort Samfund, de Ulykker, der følge af det stærke Alkoholforsbrug hos os, kan have Øyst til at indbringe et Lovforslag vedrørende den Sag. Naar andre ærede Medlemmer have ment, at dette kunde betragtes som en Indledning til at gøre Noget, skal jeg ikke benegte, at det kan betragtes som en Indledning, men om det er en heldig Indledning, en Indledning, som virkelig kan føre til Noget, nærer jeg den allerhøieste Tvivl om. Jeg skal gøre opmærksom paa, skøndt det maasse allerede er antydet, at Forslaget er høist uheldigt. For det Første er det uheldigt i sit Omraade, idet det kun omfatter Landet og ikke Kjøbstæderne og heller ikke Flækkerne, med Hensyn til hvilke sidste det ved en besynderlig Korglemmelse ikke har medtaget Frederiksberg, saa at det angaar Landet og Frederiksberg. Men dette kunde jo afhjælpes. Dernæst er det ufuldstændigt i en anden Retning med Hensyn til hvad det tilfigter, idet det kun søger at ramme Udsalg

af Brændevin og ikke det egentlige Forbrug af Brændevin; men Salget er virkelig det Mindre, thi man kan altid faae Brændevin at kjøbe, hvis man vil. Endvidere er det efter min Mening en Feil, at det ikke gaar ud paa at omordne Salget af Alkohol, men kun omhandler Udsalget af Brændevin og bairisk Øl. Skulle vi ind paa Noget, er det bedst, vi komme ind paa Alkohol i det Hele. Det er en besynderlig Feil, Lovforslaget gaar, naar vi se hen til de Ordninger, vi hidtil have haft. Efter Loven af 29de December 1857 § 56 var det en Bevillingslag, idet det var Administrationen som bevilgede Udsalget, og ved Loven af 2den Juli 1870 blev det tilstedet enhver Detailist og Kjøbmand paa Landet at løse Næringsbevis paa Brændevinsudsalg under de givne Bilkkaar; det blev tillige overladt Forbrugsforeningerne at løse saadant Næringsbevis. Hvis man nu vedtog Lovforslaget i den her givne Retning, vilde Kjøbmænd og Detailister blive undergivne de i Forslaget indeholdte Indskrænkninger, men Forbrugsforeningerne vilde alligevel blive ved at forhandle og fordele Brændevin. Allerede det er en Bestemmelse, som er høist uheldig. Men dernæst er det en høist besynderlig Myndighed, man her vil give Kommunalbestyrelserne. Medens vi først have haft dette som en Bevillingslag fra Administrationens Side, og Handelen senere er ordnet efter Næringsbevis, saa er det nu Sogneraadene, som faae Bevillingsmyndigheden, og de faae Bevillingsmyndigheden ikke blot i den Forstand, som den højeste Administration tidligere har haft dem, men de faae endog Ret til at fratage dem, der allerede have løst Næringsbevis, deres Næringsbeviser. Da hvorledes faae de det, i hvilket Omfang? Det er kommunalvis, de faae en saadan Rettighed. Men vil dette dog kunne nytte det Allermindste? Udsalgsstederne ville blive ved at blomstre i Bjerne og i Nabokommunerne til en Kommune, som kan have sagt: Indenfor min Kreds vil jeg ikke have Udsalg hverken af bairisk Øl eller af Brændevin. Naar den ærede Forslagsstiller har taget bairisk Øl med i Forslaget, saa er jeg enig i, at der ligger en stor Ulykke deri, men hvad kan det nytte, at den ene Landkommune lukker alle Udsalg, naar Nabokommunen holder sine aabne og ikke vil lukke? (Bernsten: Det gode Exempel.) Det er det gode Exempel, der skal hjælpe, siger det ærede Medlem, men det vil virkelig ikke nytte Noget, thi hvis man kender Verden ret og Nabokommunen holder sine Udsalg aabne, og altsaa ikke vil følge det