

Medlem fra Frederiksværk (Høld) vare jo begge to inde paa, at man stod sig bedst ved, og at det var det allermeest formaalstjenlige, at indskrænke Lovforslaget, til kun at gjælde de Handlende, saa at det udelukkende blev de Handlende, der bleve tvungne til at lukke om Søndagen. Der er imidlertid en Klasse Haandværkere, en Klasse Næringsdrivende, hvis Virksomhed paa en vis Maade meget ligner en Butiksforretning, det er Barbererne. Jeg mener, at hvis det skulde blive Resultatet, at man her indskrænker sig til at lade Lovforslaget gjælde alene de Handlende, Butiksforretningerne, maatte man selvfølgelig der ind under lade Barberstuer falde, da det er en Forretning, der er meget i Sighed dermed. Det var bare disse to Hensillinger, jeg vilde tillade mig at fremkomme med til, det eventuelle Udvalg, idet jeg beder det om at overveie dem ved Lovens fremtidige Behandling.

Formanden (Høgsbro): Det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds (Sag) har Ordet (Opbold). Da det ærede Medlem ikke er tilstede, har Justitsministeren Ordet.

Justitsministeren (Mellermann): Jeg skal ikke længere holde Forhandlingen oppe; thi den Stilling, jeg indtager til Lovforslaget, er den samme, som den var, forrige Gang det var til Forhandling. Jeg tror, der er mange Bestemmelser i det, som trænge til Forandring baade i Henseende til Tankerne i dem og i Henseende til den Maade, hvorpaa de ere udtrykte; men ligesom forrige Gang skal jeg være rede, til at forhandle med det ærede Thing og navnlig med det ærede Udvalg angaaende denne Sag. Vi havde jo allerede forrige Gang ikke saa lidt Forhandling indbyrdes om det, og det staar for mig saaledes, at det i det Mindste den Gang slet ikke hørte til Umulighederne, at man skulde kunne blive enig om Loven i en Retning som denne. Jeg vil kun gjøre en Bemærkning i Anledning af Noget, som ikke har spillet nogen lille Rolle i den hervedværende Forhandling i Dag, og det er det, at man, saavidt jeg kan skjønne — og det tror jeg ogsaa, jeg bemærkede forrige Gang — hæver i en Wildfarelse, naar man antager, at dette Lovforslag, som det lyder, vil have til Følge, at Tjenestefolk vilde kunne forlange fri om Søndagen. Det staar der ikke Noget om i Lovforslaget. Arbejdsfjorjel er forbudt, men ellers er hverken huslig Syssel eller Markarbejde af Tjenestefolk, naar det da ikke er forbundet med Arbejdsfjorjel, forbudt; saa dersom det er Meningen, er det et Punkt,

hvor det bliver nødvendigt, at man maa være betænkt paa en ganske anden Redaktion end den, der findes. Som sagt, jeg kan kun sige, at ligesom jeg forrige Gang erkærede mig villig til at beltaage i Forhandlingerne og gjøre Mit til, at et Lovforslag som dette kunde føres igjennem, saaledes skal jeg ogsaa gjøre det denne Gang.

Brandes: Jeg tror det er sjældent, at et Lovforslags Titel i den Grad ikke stemmer med Forslaget selv, som det Forslags, der her foreligger, Forslag om den offentlige Fred paa Folketirkens Helligdage samt paa Grundlovsdagen og Valgdagene. Naar jeg undtager Grundlovsdagen og Valgdagen, vil jeg sige, at Titelen ingenlunde stemmer med Forslagsstillers Hensigt, thi han har ingenlunde med dette Lovforslag ment at ville bidrage til den offentlige Fred paa Folketirkens Helligdage. Jeg finder det rimeligt at gjøre denne Bemærkning, fordi det ærede Medlem for Kjøbenhavns 2den Valgkreds (Wagener) netop nævnte som Lovforslagets Diemed dette, at bevare den offentlige Fred paa Folketirkens Helligdage. Jeg vil ogsaa sige, at det heller ikke ved det Arbejde, som i Sjør udførtes i Udvalget, var Tæmmedet med Lovforslaget. Naar jeg derimod tager Udtaleser, som i Dag ere fremkomne fra forskjellige Medlemmer, med i Betragtning, saa har jeg heller ikke fundet — eller ogsaa har jeg misforstaaet dem ganske — at det var deres Hensigt i og for sig at ville værne om Freden paa Helligdagene; derfor mener jeg, at Titelen er ubelig. Jeg kan ikke nægte, at naar vi skulle se dette Lovforslag igjen ved 2den Behandling, hvad jeg meget haaber, saa haaber jeg ogsaa, at man vil begynde med at forandre Titelen, saa at den kommer Hensigten nærmere, og vi kunne forhandle paa et rimeligere og efter min Mening bedre Grundlag. Hvis nemlig Meningen er, at man vil forsøge at gjøre Folketirkens Helligdage til i høiere Grad Helligdage, end de i Diebliffet ere, saa synes jeg, at man skulde sige det rent ud, saa vilde dette Forslag være, hvad jeg vil kalde et religiøst Forslag, som havde at gjøre med hele Folketirkens Organisation, men som jeg har forstaaet det, er det ikke saa; Forslaget er derimod, hvad jeg vilde kalde et Arbejdsforslag, et Forslag, som af Forslagsstilleren er beregnet paa at staffe de arbejdende Klasser her i Landet større Frihed, end de før have haft, og for den Sags Skyld kunde det være ganske ligegyldigt, mener jeg, om Lovforslaget tog Helligdagene op eller f. Ex. fatte, hvad man jo mulig kunde tænke sig,