

taler om Andres Byrder, at der aldrig i denne Sal tales om Landbostandens Byrder eller om Arbejderklassens Byrder, nei, kun om Embedsstandens Byrder. Da, dog vide vi jo godt, at i dette Dødblik er Ingen heldigere stillet økonomisk, end den danske Embedsstand. Jeg kommer saa til § 8. Deri er jeg ikke entig med det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgfreds (Tang). Det er efter min Mening uretfærdigt at bestemme, at en Fader, fordi han maaste er klogere, maaste økonomisk bedre stillet, derfor skal have Lov til at faae Barnet udleveret. Det er jo for Næsten en Sag, vi heller ikke vare enige om i Fjor. Det er Uret mod Moderen, at hun, fordi hun maaste er fattigere eller ikke saa klog som Faderen, ikke maa beholde sit Barn. Det ere, vi vel kloge paa, at Ingen har større Kjærlighed til sit Barn end Moderen. Ja, der gives unaturlige Mødre, det veed jeg nok, men den naturlige Moder har større Kjærlighed til sit Barn end den naturlige Fader. Derfor vil jeg ikke være med til at stemme for § 8, hvormod jeg vil være med til at stemme for de andre Paragrafer omtrent, som de ere. Da de som sagt ere gamle Bekjendte, skal jeg ikke udtale mig videre derom. Jeg frygter kun for en Ting, og det er, at Lovforslaget ikke gaar igjennem. Jeg vil til Slutning give den ærede Forslagsstiller en Bebrejdelse — for Næsten den første, jeg har givet ham — og det er, fordi han ene er kommen frem med dette Forslag. Det er af den Slags Sager, man ikke skal komme ene med, ikke fordi jeg er kjed af, at jeg ikke har faaet mit Navn med — det betyder jo ikke Noget — men vi vare i Fjor 30, som arbejdede for denne Sags Gjennemførelse. Han skulde have taget en Del af dem med, som Bevis for, at det er manges Sag og ikke en Enkeltsmands Sag; derfor kan det jo godt være, at det bliver gennemført alligevel. Hermed skal jeg saa slutte.

Beth: Jeg negter ikke, at, naar jeg kan have Et og Andet at indvende mod dette Lovforslag, er det ikke af det Hensyn, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgfreds (Halkier) mente, at der derved skulde blive paalagt Embedsmændene en forøget Byrde. Dette Hensyn er, tilstaaer jeg, endoglaa slet ikke faldet mig ind. Jeg vil sige til den ærede Forslagsstiller, at han kan jo næppe vente at faae gennemført i denne Samling eller i nogen nær Fremtid et Forslag, som gaar ud paa at gjøre det til Lov, som Thinget i forrige Samling stemte over og forkastede. Jeg vil derfor spørge den ærede Forslagsstiller, om det ikke vilde være ham

nogen Tilfredsstillelse, naar han i det Mindste kunde gennemføre Noget i Retning af den Tanke, som dette Lovforslag indeholder. Naar jeg har opfattet denne Tanke rigtig i dens Hovedtræk og i dens Kjærne, saa forekommer den mig at være den, at den ærede Forslagsstiller vil knytte et nærmere Forhold mellem det uægte Barns Fader og dette, end der hidtil har været Tilfældet; at han, i saa Henseende, vilde have gennemført nogle flere og andre, og efter hans Opfattelse, og maaste ogsaa i Virkeligheden, naturlige Rettigheder, som vor nuværende Lovgivning ikke hjemler i dette Forhold. Derom den ærede Forslagsstiller maatte kunne indskrænke sig dertil, tror jeg, at jeg i Afkilligt vilde kunne følge ham, og da navnlig deri at lette for Faderen, naar han føler sig som Fader, at træde i en legitim Forbindelse med Barnet, baade med Hensyn til Navn og med Hensyn til Arv, og hvor ellers noget Saadant kunde gjøres; og omvendt ligeledes for Barnet, at det lettes dette at træde i legitim Forbindelse med Faderen, saa snart Forholdet mellem dem er af en saadan Bestaendighed, at de begge ønske det, at de føle Trang dertil, en Trang, som kan være forstaaelig og efter min Mening ogsaa kan være fuldstændig berettiget. Den gamle Institution, Kuldblysning, blev der talt meget om i forrige Samling. Det kan være, at man vil begynde at tage den op igjen, men den har dog ikke spillet nogen Rolle, tror jeg, at kunne sige, i mangfoldige Aar. Det forekommer mig, at vil man naa det, som Lovgivningen i sin Tid tænkte paa ved Kuldblysning, maatte man nu indføre Former, som noget mere vare praktiske i Nutiden, og som lettede Opnaaelsen af den Hensigt, der skulde fremmes ved Kuldblysning. Naar man gaar dertil, og kun dertil, saaledes som jeg har antydnet — og det skulde glæde mig, om den ærede Forslagsstiller kunde finde Tilfredsstillelse ved kun at gennemføre i det Mindste noget Saadant — saa vilde ogsaa adskillige af de Anstødsstene falde bort, som jeg tror, at Lovforslaget i og for sig indeholder. — Der er talt i Lovforslaget, som det forekommer mig imellem hinanden, om Paterniteten til et uægte Barn er opløst, og et andet Sted om det uægte Barns Fader, men der er efter min Mening en stor Forskjel paa, om det er opløst, hvem der er Fader, eller om der kun er udlagt Noget som Børnefader, og dette anerkjendes ogsaa i Lovforslagets § 6, som taler om Tilfælde, hvor flere ere udlagte som Børnefader, og hvor der saa gives Barnet efter § 6 en saadan Ret, som