

**Formanden** (Høgsbro): Da der endnu er indiegnet 4 Talere, skal jeg her standse Forhandlingerne for i Dag. Næste Møde holdes i Morgen Middag Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) Fortiættelse af første Behandling af:

Forslag til Lov om Told og Skibsafgifterne.

2) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Grundstaaelse m. m. i Anledning af Udvidelser af Statsbanerne.

Moedet hævet Kl. 4.40.

### Tyvende Møde.

Tirsdagen den 30te Oktober 1888, Kl. 1.

Sekretæren, Hansen (Kingsjøbing Amts 3die Valgfreds) oplæste Protokollen for forrige Møde; denne blev derefter underkrevet.

**Formanden** (Høgsbro): I Dag er omdelt fra Udvalget for Forretningsordenen: „Forslag til Ændringer i Folkethingets Forretningsorden.“ I Følge Forretningsordenens § 7 skal Forslaget undergives 2 Behandlinger efter Reglerne for Lovforslags 1ste og 2den Behandling.

Bed Folkethingsmanden for Svendborg Amts 5te Valgfreds (Høgsbro) er modtaget et Andragende fra Husmand Sorgen Hansen af Haastrup om Invalideforsørgelse.

Bed Folkethingsmanden for Odense Amts 3die Valgfreds (Berntsen) er modtaget et Andragende fra Bestyrelsen for teknisk Selskab i Alsens om Statsunderstøttelse til Opførelse af en ny teknisk Skole sammesteds.

Begge disse Andragender ville blive tilfillede Finantsudvalget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fortiættelse af 1ste Behandling af Forslag til Lov om Told- og Skibsafgifterne.

**Gad:** Jeg har ikke været saa naiv, om jeg maa bruge dette Udtryk, at nære en eller anden uklar Forhaabning om, at vi i denne Samling skulde komme videre i Behandlingen af Toldlovsforslaget, saaledes forstaaet, at vi virkelig skulde kunne faae tilbagemagt Stridt, der vilde bidrage væsentlig til at fremme den endelige Afslutning af denne Sag. Men jeg vil tilstaa, at hvis jeg havde været saa naiv, at nære nogen Forhaabning i saa Henseende, vilde jeg absolut være bleven stuffet ved det Forslag, der nu foreligger. Jeg tror nok, at jeg tør sige, at det, der er det Karakteristiske for det Forslag, som i Dag foreligger for os, er dette, at det ligger fjernere fra, hvad man vel kan tænke sig nogensinde vil blive en Toldlov her i Danmark, end noget af de Forslag, vi have havt tidligere, og det, der forekommer mig, at være karakteristisk for Forhandlingen i Gaar, er en hyderligere Bestyrelse af, at vi ikke i nogensomhelst Henseende ere komne videre i Forhandlingen derom. Det, der, som jagt forekom mig navnlig var det Karakteristiske ved Forhandlingen i Gaar, var dette, at man bevægede sig saa at sige paa den rent theoretiske Overflade. Det, der gav Forhandlingen sin Karakter, det var mere eller mindre akademiske Betragtninger, og dette maatte særlig endogsaa fra det ærede Medlem fra Maribo Amt (Neergaard), theoretiske Betragtninger og akademiske Udtalelser, som ere fuldstændig paa sin Plads, naar nye Sager bringes ind, naar man saa at sige skal sove sig for med Hensyn til, hvad der maatte antages at være det theoretiske Standpunkt, som Medlemmerne i Folkethinget staa paa, naar man i den Henseende skal lære hinanden at kjende og give nogen Veiledning med Hensyn til den videre Behandling af Sagen og særlig med Hensyn til det Standpunkt, som indtages af Medlemmer, som Meningsfæller kunde ønske at sætte ind i et Udvalg, men naar det er paa 8de Aar vi behandle Sagen — jeg tror ikke, jeg tager fejl, naar jeg siger dette — forekommer de mig, egentlig kun at være Vidnesbyrd om, at vi ikke ere komne videre end den første Dag, vi behandlede Forslaget (Tauber: Det 18de Aar!) Nej, det saa galt, er det da heller ikke. Jeg skal derfor for mit Bedkommende, da jeg anser det for aldeles unyttigt at komme ind paa