

og for det Andet, at de Midler, som indkomme derved, blive beslaglagte, baandlagte og anvendte efter Lovgivningsmagtens nærmere Bestemmelse til sociale Opgavers Fremme og ikke til Redskættelse af Toldsatser, som mere eller mindre ikke komme de Klasser til Gode, der væsentlig ville komme til at yde Brændevinsafgiften.

Oversfor Spørgsmaalet om en Ølstat staar jeg for mit Vedkommende noget anderledes, idet jeg for det Første tror at turde antage, at alle ærede Medlemmer af dette Thing ere enige i, at almindelige Øl under ingen Omstændighed bør beskattes. Paa den anden Side er der imidlertid en Ulighed mellem den nuværende Ølbeskatning og den nuværende Brændevinsbeskatning, idet Bajerst Øl, som indeholder et betydeligt Quantum Alkohol, ikke er beskattet, hvorimod Alkohol under anden Form er beskattet. Fremdeles vil dette Spørgsmaal uden Tvivl lettere lade sig løse, og man vil lettere komme overens om at yde et Vedberlag ved Ophævelsen af Told paa almindelige Forbrugsartikler for en moderat Bajerst-Ølstat, naar man vil kunne enes om en Ansættelse af Brændevinsafgiften i samme Retning. Jeg staar derfor ikke saa fjært fra den Tanke, at man kunde indføre en Bajerst-Ølstat og derigjennem opnaa Redskættelser paa meget vigtige Forbrugsartikler og almindelige Livsforbrødenheder. Derved tænker jeg navnlig paa den Artikel, som voldes den allerstørste finansielle Vanskelighed, fordi den er belastet med den allerhøieste Told af alle vore mere almindelige Forbrugsartikler, nemlig Sukker. Dette hører til de allervigtigste almindelige Forbrugsartikler, og det er endelig saa vanskeligt at faae en Redskættelse her, fordi det finansielt dreier sig om saa overordentlig betydelige Beløb. Enhver lille Redskættelse af Sukkertolden medfører flere hundredetusinde Kroners Nedgang, og den Redskættelse, som jeg tænker paa, vil medføre en Nedgang paa 2-3 Millioner. Kunde man faae Sukkertolden nedsat til omtrent det Halve eller Noget over det Halve, vilde det efter min Mening ikke være for dyrt kjøbt ved Indførelse af Stat paa Bajerst Øl. — Maa det være mig tilladt i Forbindelse dermed at minde om, at Folkethinget tidligere har udtalt sig for, at man skulde paalægge en saadan Bajerst-Ølstat, men vel at mærke en Bajerst-Ølstat, der var indrettet paa den Maade, at de første 2 pCt. af Styrken af alt Øl var fri for Stat, hvorimod en Styrke, som oversteg 2 pCt., blev beskattet saaledes, at Øl af $2\frac{1}{2}$ pCt. Alkoholstyrke kun svarede Afgift af $\frac{1}{2}$ pCt., medens almindeligt Bajerst Øl, som er mellem 4 og 5 pCt.

Alkoholstyrke, vil komme til at svare mellem 2 og 3 pCt. i Stat. Derved vil man tillige opnaa det, at man paa en Maade satte en Præmie paa ikke altsor stærkt Bajerst Øl, hvilket som bekendt hører til de uheldige Sider ved Ølproduktionen og Øldrifkeriet her i Danmark. Forslag herom har jeg imidlertid ikke fremsat positivt i Lovforslaget, jeg har kun i en Tillægsparagraf foreslaaet, at naar der indføres en Bajerst-Ølstat af den nævnte Art, skal Sukkertolden nedsettes med et Beløb omtrent svarende til, hvad jeg her har angivet. En saadan Redskættelse vil imidlertid efter Paragrafens her citerede Indhold kun kunne træde i Kraft ved en ny Lov, hvorved der selvfølgelig maatte træffes Bestemmelser om en tilsvarende Redskættelse i Afgiften for indenlandst Røefukter og en forandret Bestemmelse om Udførselsgodtgjørelse for Sukker og deslige. Jeg har imidlertid ikke tænkt mig, at dette skulde endelig vedtages med det Samme, jeg har tænkt mig, at dersom vi vilde stemme for den af mig nys nævnte Paragraf, som paa en Maade er en Løsteparagraf, da vilde Thinget derigjennem tilkjendegive sin Beredvillighed til at gaa ind paa en Bajerst-Ølstat i det angivne Diemed, altsaa tilkjendegive sit Standpunkt i den Henseende og derigjennem selvfølgelig ogsaa opfordre den hjøitærede Regjering til at lade udarbejde og forelægge et Lovforslag i den omhandlede Retning, som da, naar man var enig i Principerne for det, vistnok uden meget stor Vanskelighed vilde lade sig gennemføre i Rigsdagen.

Den Toldtarif, jeg har tilladt mig at foreslaa, omfatter imidlertid ikke denne Sag, og jeg skal tillade mig kort at udtale mig om de Grundtætninger, som ere fulgte ved denne Toldtarifs Udarbejdelse. Det er bekendt, at da Børskomiteen for 7 à 8 Aar siden havde afgivet sin Betænkning, sluttede dette Thing sig med megen Beredvillighed til de deri udtalte Hovedgrundtætninger, idet man selvfølgelig ved Siden deraf maatte fremhæve enkelte Sider af Toldspørgsmaalet, som der efter Sagens Natur var blevet lagt mindre Vægt paa af Børskomiteen, navnlig hvad der vedrørte den almindelige Befolkning og Landbosstandens Interesse, og der er sikkert Mange, som med mig have beklaget, at den Rebebonhed, hvormed Folkethinget den Gang tog Sagen, fandt saa liden Støtte fra Børskomiteens og de Mænds Side, der havde sat Sagen i Bevægelse, at de fra det Dieblif af, at Folkethinget tog sig af Sagen, i ethvert Fald kunde siges at have unddraget sig den. Dette var imidlertid let forklarligt, og Forklaringen