

tagne Toldlovsforslag, at den paaregnede Indtægtsnedgang ikke holder Stik. Det er af den Grund, at der i dette Toldlovsforslag, som jeg her holder i Haanden, paa mange Poster, hvor Folkethinget tidligere har foreslaaet Tolden ophævet, nu kun er foreslaaet en Nedsættelse, navnlig for almindelige Forbrugsartikler og iadskillige store Indførsels-gjenstande. Det er gjort her overveiede af finansielle Hensyn for at holde det indenfor den Ramme af omtrent 3 1/2 Million, jeg før nævnte, indenfor Rammen af Krigsskattens Beløb. Men det vil indirekte medføre den Virkning, at man ingenlunde vil naae dette Beløb, men at der netop for disse Artikler vil finde en forøget Indførsel Sted og som Følge deraf en større Indtægt. Det vilde ikke kunne finde Sted tidligere, hvor man foreslog Positionerne frigrivne, thi derved bortfaldt selvfølgelig ubetinget Toldindtægten. Af alle disse forskjellige Grunde holder jeg mig overbevist om, at den Indtægtsformind-skelse, som her er paaregnet, ikke vil blive naaet. Hvor stor eller hvor lille Indtægts-nedgangen faktisk vil blive efter et Forslag som det her forelagte, naar Forholdene forøbrigt stille sig usforandrede som hid-til, det lader sig desværre ikke ud-regne. Jeg kan ikke udregne det, ligesaa lidt som den høitærede Minister kan det. Jeg kan kun paavise Momenter, som afgjort maa føre til, at Indtægtsnedgangen maa blive mindre end paaregnet. Jeg fremfører dette særlig lige overfor den meget ærede Minister, der, som bekendt, har en Betænelighed ved at gaa saa meget ned, som Krigsskattens Beløb andrager, hvorimod den høitærede Minister sikkert, naar han ser Sagen fra det Synspunkt, jeg her har fremsat, i alt Fald vil have mindre Betænelighed ved at gaa ned til en Indtægtsnedgang, som i Grunden vil være det Halve eller to Trediedele af, hvad der er paaregnet, at ville følge af Lovforslaget. Men det er min Overbevisning — og i den Henseende har dette Thing jo tidligere ved mangfoldige Veiligheder ud-talt sig i samme Retning — at en Told-reform, som skal bethyde Noget, og som skal indeholde et virkelig Fremskridt, ikke lader sig tilveiebringe uden en Indtægtsforringelse i Sammenligning med den nuværende, i alt Fald paa Papiret, efter den Beregnings-maade, som hidtil er fulgt. Man kunde jo

vel sige: Ja, der kan tilveiebringes Kompen-sation, og den høitærede Minister har jo tidligere, ligesom ogsaa den anden Faktor i Lovgivningsmagten, ment, at man kunde komme til Kompensation i saa Henseende, særlig gennem en Brændevinsstat og en Olfstat. Jeg vil nu, særlig med Hensyn til de to Kompensationer, som nærmest have været paa Tale, bemærke, at en Brænde-vinsafgift tror jeg dog, at man fra alle Sider maa nære en vis Betænelighed ved at gaa ind paa, efter som denne Sag jo for 1 1/2 Aar siden blev ordnet ved en Lov, hvor der blev tilstaaet Brændevinsbrænderne en Frist af 5 Aar, og førend denne Frist er udløben, er der i alt Fald fra et moralisk Synspunkt nogen Bænelighed ved at tage denne Sag op og paany paa-lægge dem, som man har villet hde en Be-gunstigelse ved den nævnte Lov, navnlig de mindre Brændevinsbrændere, Byrder. For mig og for Fleksheden af dette Thing er dette jo imidlertid ikke Hovedhensynet, Hovedhensynet for os er og bliver jo det, at man ikke ved at besatte en af den lavere Befolknings Forbrugsartikler — hvad enten man vil kalde det en Sursartikel eller ikke kalde det Sursartikel — skal skaffe sig Mid-ler til at kunne give Toldbættelser til Bedste for Klasser, som ikke kunne siges at høre til Befolkningens almindeligere og bredere Sag. Jeg kan tilføie, at der er en tredje Betragtning, som gjør, at jeg vil være lidet tilbæielig til at følge Regeringsforslaget om at forhøie Brændevinsafgiften med omtrent 50 pCt., og det er den, at, dersom Forhøielsen af Brændevinsafgiften skulde finde Sted, da burde den for det Første være langt større, saaledes at den virkelig kunde bidrage til at fyldestgjøre den sociale Opgave at forringe Brændevinsdriftningen, og for det Andet burde den særdeles bethdelige Indtægt, som derigjennem fremkom, gives en Anvendelse, som havde en mere social Opgave end den, som er foreslaaet. Jeg skal ikke fordybe mig i Spørgsmaalet om den Maade, hvorpaa en eventuel Brændevinsafgifts Udbytte eller Overflud burde anvendes, men jeg skal blot nævne, at dersom der i al Almindelighed skulde komme Stemming for en Forøgelse af Brændevinsafgiften, da bør den efter min Mening gaa i den Retning, at vi for det Første foretage en meget bethdelig Forhøielse,