

Lovforslaget's Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Nyholm: Jeg foreslaar, at dette Lovforslag henvises til det saakaldte Lønningsudvalg; jeg mener dermed det Udvalg, som er nedsat angaaende Forslag til Lov om Statskovenes Bestyrelse.

Uden Forhandling og Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger til Forebyggelse af Ulykkestilfælde ved Brug af Maskiner m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg A Sp. 1779 ff.)

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Bertelsen (Hjorring Amts 5te Valgkreds): Naar man ser de Meddelelser, som saa at sige daglig fremkomme i Bladene om Ulykkestilfælde, som ske ved Brugen af Maskiner — det være sig ved Maskiner, som gjøre Tjeneste i Landbruget eller i de egentlige industrielle Virksomheder, og naar man har set de statistiske Oplysninger, som ere fremkomne i saa Henseende, om end de kunne være mangelfulde, kan man ikke undre sig over, at der er vakt en Stemning for, at der gjøres Noget, ja vidt muligt, paa dette Omraade, og man kan heller ikke undre sig over, at den høitærede Minister har taget denne Sag i sin Haand, saaledes at han ikke blot har nedsat en Kommission i saa Henseende, men paa Grundlag deraf ogsaa har forelagt et Lovforslag derom, som er blevet behandlet i det andet Thing, som derover har afgivet Betænkning m. v., hvorefter Forslaget er gaaet over til Behandling i dette Thing i forrige Samling. Det Udvalg, som blev nedsat i den Anledning, naaede ikke til et

endeligt Resultat, skjøndt der ikke blev arbejdet saa vidt paa Sagen — det naaede ikke til at afgive en endelig Betænkning. Da dette Spørgsmaal for en væsentlig Del er nyt, idet det ikke i saa stort et Omfang som her i alt Fald kun undtagelsesvis er løst i andre Lande, kan man ikke undre sig over, at Løsningen deraf frembyder mange Vanskeligheder. Paa den ene Side kan man med Grund sige, at der saa vidt muligt bør gøres Noget for en bedre Tilstand, da man med Rette kan sige, at der i disse Forhold foregaar mange Skjedesløsheder og mange Ting ved Brugen af Maskiner, som maatte kunne hindres, hvorved mange Ulykker kunde forebygges. Thi det er jo ikke det alene, at Mennesker tage Støde paa Helbred og Lemmer; men man har ikke saa Exempler paa, at de endog tilstætte Livet. Men paa den anden Side er man ogsaa berettiget til at fordrø, at en Lov herom maa ikke indskrænke Brugen af disse Maskiner. Ser man nu paa Lovforslaget, som det foreligger, og navnlig den Del af Lovforslaget, som omhandler de Maskiner, som jeg mest har Kjendskab til, nemlig Landbrugsmaskiner, maa jeg for mit Vedkommende tilstaa, at hvis det bliver vedtaget og ført ud i Livet, som det her er foreslaaet, vil det gribe saa stærkt ind i mange Forhold, at det aldeles vil forhindre Brugen af flere Maskiner, og det kan dog ikke være Meningen. For det Første maa man være klar over, om Lovforslaget angaar baade faste Maskiner og ogsaa bevægelige Maskiner — det vil sige Maskiner, som bevæge sig i Marken under deres Virksomhed. Det kan vel ikke være Meningen, at det skal omfatte ogsaa disse Maskiner, thi med Hensyn til dem, ser jeg ikke, at der kan træffes nogen Foranstaltning, som kan hindre Ulykkestilfælde, uagtet jeg skal indrømme, at der ogsaa sker Ulykker ved disse Maskiner, som under Brugen bevæge sig i Marken — men det er kun undtagelsesvis. Hvis Lovforslagets Bestemmelse skulde gjenneføres saaledes, som det foreligger, at de løbende Dele af Arbeidsmaskinene skulde være forsvaerlig indhegnede og dækkede saaledes, at Jagen kan komme i Berøring dermed uden ved grov Uforsigtighed, maa jeg paastaa, at der er flere Maskiner, hvorved dette ikke kan gjenneføres. Der er f. Ex. den ganske simple Haffelsemaskine med det