

forøvrigt er Antallet af Lærere og Lærefag nu ansat paa samme Maade i det forelagte Lovforslag som i det foregaaende. Det Udvalg, der behandlede Sagen i forrige Samling, har ikke kunnet gaa ind paa en saa stor Udvidelse af de bestaaende Lærerkrafter ved Landbohøjskolen. Det har ikke kunnet gaa ind paa at ansætte en fast Lærer i Zoologi, i Tegning med Bygningslære og i veterinær Pharmakologi og Pharmaci; men det er paa ingen Maade, fordi man vil modsætte sig eller den Gang har villet modsætte sig, at disse Fag lærtes paa Landbohøjskolen, selvfølgelig ikke. Man ansaa blot ikke disse Fag for at være af den Betydning, at det var nødvendigt at ansætte faste Lærere til at undervise i dem. Forstjellen mellem faste Lærere og medhjælpende Docenter er naturligvis den, at man som faste Lærere ønsker at ansætte Folk i Hovedfagene; man ønsker at binde de Folk, som undervise i Hovedfagene, paa den stærkest mulige Maade til Anstalten, men derimod er der en hel Del andre Fag og en hel Del andre Undervisningsgjensstande, hvor man mener at kunne hjælpe sig med yngre Videnskabsmænd, som gjerne modtage en saadan Ansættelse, der mulig kan give dem Udgang til at gaa over i de faste Læreres Pladser, men som muligvis ogsaa kan føre dem over i andre Stillinger. Udvalget har ikke anset det for rigtigt at gaa ind paa at give fast Ansættelse til Lærere i de Fag, som man ikke tror har samme Betydning for Landbrugundervisningen som de som Hovedfag betegnede Undervisningsmaterier. Dette angaar de tre Fag, jeg nævnte, og jeg tror ikke, at det behøver nogen nærmere Begrundelse, at disse Fag hører for de vordende Landmænd eller for de andre Studerende ved Landbrugshøjskolen, Forstolever, Dyr-læger og Havebrugselever, have en saa overordentlig Betydning, at der er Anledning for os til at gaa ind paa Ansættelsen af faste Lærere i disse Fag. Vi have derimod i Udvalget foreslaaet Forhøielse af Medhjælpssummen netop for at gjøre det muligt at disse Fag kunne blive optagne i Undervisningsplanen, og at der kunde ansættes Lærere i dem. Jeg skal dog, da jeg er ved dette Punkt, tillade mig at gjøre opmærksom paa en lille Uoverensstemmelse, som der er mellem det Forslag, der blev fremlagt i Fjor, og det, som nu foreligger. Det angaar Havebruget. I forrige Samling foresloges en Lærer ansat i „økonomisk“ Havebrug — det gif Udvalget ind paa, og i den Liste, over Lærere, som findes i Udvalgets Betænkning, er der ogsaa anført en Lærer i økonomisk Havebrug. I Lovforslaget, som

det i Aar er forelagt, er dette Ord „økonomisk“ slettet ud. Jeg veed ikke, hvilken Betydning man skal tillægge dette, men foreløbig vil jeg notere denne Forandring, som muligvis kan have en Betydning med Hensyn til Karakteren af det Fag, hvori man vil undervise, og jeg vil altsaa haabe, at det vil blive Gjenstand for senere Overveielse og Forhandling, hvad der i Grunden menes med Udeladelsen af dette Ord „økonomisk“. Med Hensyn til Lærerne er selvfølgelig Lønningsspørgsmaalet af største Betydning. Det Udvalg, som behandlede Sagen forrige Aar, har ikke ment at kunne foreslaa nogen bestemt Lønningssats for Lærerne. Vi, der vare i Udvalget, vare selvfølgelig af den Mening, at Folk, der havde en videnskabelig Gjerning, maatte lønnes i Forhold til deres Stilling og deres Arbeide, men vi ansaa det ikke for rigtigt, at vedtage nogen Lønningssbestemmelse i denne Lov, idet vi nemlig gif ud fra, at der snart maatte komme et Lovforslag, der bestemte Lønningerne for alle Lærerkrafter ved de høiere Undervisningsanstalter, navnlig ved Universitetet og polyteknisk Lærestiftelse, og vi stode i den Formening, at Lærernes Stilling ved Landbohøjskolen ogsaa maatte bestemmes ved denne Lønningsslov. Vi have ment, at det vilde være urigtigt ved Behandlingen af dette Lovforslag at foregribe det senere Lovgivningsarbeide om Lønningssforholdet for Lærere ved de høiere Undervisningsanstalter, og anse det derfor ikke for rigtigt i det foreliggende Lovforslag at bestemme Noget derom. Det bliver altsaa efter vor Mening nødvendigt foreløbig at blive staaende ved de bestaaende Lønningssatser og vente, indtil der i det Hele er taget Bestemmelse om disse Forhold; men forøvrigt skal jeg anføre, at der i det foreliggende Lovforslag dog er viist nogen Smødefommen mod Udvalget, idet Lønningerne ere satte noget lavere, tror jeg, end oprindeligt paa-tænkt. Ligeledes er der af det foreliggende Lovudkast udgaaet de Bestemmelser, som Udvalget fra i Fjor foreslog at lade udgaa, angaaende hvad der kunde bestemmes ved Finantsloven eller ikke. Udvalget ansaa det for en Selvfølge, at forskjellige Poster, navnlig angaaende Forsøgsvirksomheden o. s. v., opførtes paa Finantsloven, og at det var unødvendigt paa denne Lov at bestemme Noget derom, og Regjeringen eller Ministeren er ogsaa gaaet ind paa dette, idet der nemlig paa den foreliggende Lov ikke er opført Noget af denne Art. Angaaende Stipendiefondet er Regjeringen ligeledes gaaet ind paa Udvalgets Forslag, som gif ud paa dels en Forøgelse af de Stipendier, der hdes de Studerende ved Landbohøjskolen,