

stillinger. Den ærede Ordfører henviste til den Skrivelse, der ledsager Udvalgets Betænkning, og hvori Udvalget udtaler det Ønske, at der snarest muligt maa blive truffet Bestemmelser om at indføre Undervisning til Indførelse af de nye Bestemmelser, og at der maa blive tilveiebragt Regnehøjer og Undervisningsapparater. Dertil vil Regjeringen være ganske villig, men jeg skal dog gjøre opmærksom paa, at Sagen efter sin Natur henhører under en anden Minister, nemlig min Kollega, Undervisningsministeren, til hvem jeg derfor tjenstlig har overgivet Skrivelsen, og jeg antager, at min ærede Kollega vil konferere enten med dette Udvalg eller med Finantsudvalget inden Sagens næste Behandling om, hvad der maatte ønskes og findes rigtigt at anstafte af Undervisningsapparater. Jeg tror, at det bør ske. Det ærede Thing vil nylig have hørt af det ærede Medlem fra Standerborg (Wajer), hvor simpelt det Hele er. En Lærer, der blot har 9 Kr., tror jeg, det var, i sin Lomme, kan strax give Undervisning i Meterstytemet, og har han en Brevkuvert, som han udfolder paa passende Maade, og nogle Dagsordener eller lignende Apparater, kan han endog gaa videre i sin Undervisning, saa jeg haaber, at Sagen ikke bliver vanskelig, og at Apparaterne ikke ville blive saa mange eller store, at det skal blive uoverkommeligt at gennemføre dette Ønske paa en passende Maade. Overfor det ærede Flertals Forslag har jeg altsaa Intet at erindre. Derimod maa jeg fraraade samtlige de Forslag, som ere stillede af forskjellige Mindretal. Forsaavidt er altsaa ogsaa min Stilling ganske let. Jeg maa imidlertid erkjende, at der er nogen Forskjel paa disse Forslag. Et af disse Forslag er stillet under Nr. 13 af to ærede Udvalgsmedlemmer, og den Taler, der anbefalede det, gjorde sig jo megen Flid for at vise, hvilken Ven han var af Meterloven. Meningen af Forslaget er jo imidlertid, at vi skulle lade det bero ved det Gamle, saa at blot de, der ville benytte Meterstytemet, kunne gjøre det, medens de Andre kunne lade det være, o: Stytemet skal ikke indføres obligatorisk. Jeg maa tilstaa, at for mig vilde dette være det Samme som at lade være at give Loven. Jeg tror ikke, at det saa bliver til Alvor med den. Det kan godt være, at det ærede Medlem kan have Ret i, at hvis man i dette Dieblif vilde spørge hver en eneste Mand i Landet: Skulle vi indføre det nye Stytem, saa vilde man sige: Nei, lad være med det, lad os blive ved det, vi have. Det vilde man vistnok gjøre i denne som i alle den Slags Sager, thi det kan jo ikke nægtes, at

det nye Stytem vil medføre Ulemper for en Del Mennesker. Men vilde man spørge Folk saaledes, saa maatte man dog gjøre dem klart, hvad der taler for og imod Sagen, og ikke ganske simpelt spørge: Skulle vi gaa ind paa alt dette Nye? Man maatte gjøre det klart, hvad det økonomisk betyder for de enkelte Borgere at gaa over til Meterstytemet, og hvilken Lethed det vil medføre i Fremtiden, f. Ex. derved, at man, som nævnt, sparer al Brødtregning. Jeg indrømmer, at saa længe vi beholde den nuværende Hartkorninddeling, have vi dog en Brødberegning med Hensyn til den, men jeg mener ogsaa, at en Konsekvens af Meterstytemets Gjennemførelse maa blive, at man kom til en anden Inddeling af Hartkornstønden. Dette vedkommer imidlertid ikke denne Sag. Jeg tilstaa altsaa, at vil man stemme for Vædringsforslaget Nr. 13 og saaledes sige: Vi ville nok indføre Meterstytemet, men ikke indføre det obligatorisk, vil jeg ikke særlig sætte Pris paa denne Lov. Jeg tror, at det saa vilde gaa her, som det har viist sig andetsteds, at Loven vilde faae liden eller omtrent ingen Betydning. I et af vore Nabolande er der gjort et Forsøg i den Retning, men det førte ikke til Noget. Jeg fraraader altsaa bestemt dette Vædringsforslag. Et andet Vædringsforslag, jeg skal omtale, er Nr. 7, hvortil slutte sig Forslagene Nr. 6, 8 og 11. Vedtages Forslaget Nr. 7, antager jeg det for en Selvfølge, at ogsaa de andre 3 Forslag vedtages. Det er her det Skrækkelige med en kongelig Anordning, der her falder for Brystet, og det synes, som om man vil beholde sig selv at give en Lov om den nærmere Udførelse af Meterloven i den Retning, altsaa vedtage Bestemmelser ved Lov om, hvorledes Fremgangsmaaden skal være med Justeringen, hvorvidt man vil beholde den nuværende Justerkammer, og i det Hele hvilke Former, der skal anlægges for Maal og Vægt. Det ærede Medlem, der udførlig motiverede Forslaget, mente, at jeg var saa forsvækkelig forblift i Monopolet for Justerkamret. Det er jeg slet ikke, men det er fornødt og praktisk, og det har viist sig hidtil at gaa godt, saa jeg veed derfor ikke, hvorfor man skulde gaa bort fra det og over til et Statsstytem, som det er vanskeligt at etablere og drive. Saavidt jeg skjønner, har den ærede Ordfører ikke set anderledes paa den Ting end jeg. Jeg tror altsaa, at det er det Bedste at blive staaende ved det Nuværende. Hvad angaar den Sammenligning, der er slet med Smørloven, hvor man foreskrev bestemte Former for Smørtræer, kan det ærede Medlem ikke sammenligne det Forhold med det, her er Tale om. Sammen-