

for ville alle de 5 Forslagsstillere til Nr. 6 og 7 stemme. Derimod vil Nr. 13, om det saaledes forandrede Stykke skal udgaa eller ei, indeholde et Princip, og paa dette Punkt staar altsaa alene det høitærede Mindretal under Nr. 13. Saaledes tror jeg, at jeg suldt ud, saaledes som vi have været enige om, har forklaret vore Vædringsforslag, og jeg skal kun endnu nævne Vædringsforslaget under Nr. 10. Jeg antager, at den ærede Ordfører tiltræder dette Vædringsforslag. Jeg hørte ham ikke omtale det, men Lovens Udtryk paa dette Punkt er jo en Forglemmelse, en Feiltagelse, og Vædringsforslaget gjør altsaa en Rettelse, der er nødvendig efter Lovens Bygning. Det er blevet stående der efter det tidligere Lovforslag; men det tidligere Lovforslag havde i sin § 9 Bestemmelser, der skulde gjælde alle offentlige Afgifter. Men da nu Bestemmelser om en delvis Krafttræden jo aabenbart ogsaa sigter til § 9 i dens mere begrændede Skikkelse, tror jeg, at vi have truffet Lovforslagets Tankegang, naar vi forandre dette „andre offentlige“ til „de øvrige i § 9 nævnte“, hvilket den ærede Minister rimeligvis vil erkjende. Hvis vi ikke møde den Erkjendelse fra Ordføreren og Ministerens Side, at dette Forslag under Nr. 10 af Mindretallet er nødvendigt, vil jeg gjerne vide, hvad der menes med dette Udtryk „offentlige Afgifter“, hvorpaa Loven skulde finde forpligtende Anvendelse om 3 Aar; det er nemlig ikke forklaret for os endnu, heller ikke i Udvalget, og jeg vilde derfor gjerne, hvis dette Udtryk, at der om 3 Aar skal være Forpligtelse for alle andre offentlige Afgifter, skal blive stående, have en Forklaring af, hvilke disse Afgifter da ere.

Søjmark: Det fremgik af de Udtalelser, vi hørte nylig, at den ærede Ordfører bl. A. har tænkt en hel Del over, hvad Grunden kan være til, at det ærede Medlem for Ringkjøbing Amts 4de Valgkreds (M. Nielsen), og jeg have indtaget det Standpunkt overfor nærværende Lovforslag kun at ville have det indført fakultativt, det vil sige give frit Valg mellem de to Systemer, og den ærede Ordfører kom til det Resultat, at vi i Grunden ikke ønskede Loven gennemført. Ja, dersom den ærede Ordfører ved Loven tænker paa Forslaget, saaledes som det er forelagt af Regjeringen, har han fuldstændig Ret: men dersom den ærede Ordfører — hvad det forekom mig egentlig var Meningen med hans Udtalelser — derved mente, at vi slet ikke ønskede Noget ud af den Sag, her foreligger, tager han fejl. Og dersom han i

Stedet for ved sin egen Granskning, at ville komme til Kundskab om Grunden til vort Standpunkt, havde set efter, hvad jeg har udtalt ved 1ste Behandling, vilde han netop se, at jeg den Gang udtalte mig for at faae Systemet indført fakultativt, og det er det samme Standpunkt, jeg staar paa den Dag i Dag. Det, der adskiller Mindretallet, som bestaar af det ærede Medlem for Ringkjøbing Amts 4de Valgkreds og mig, fra det øvrige Udvalg, er altsaa ikke det, om Meterstykket skal indføres her i Landet, men paa hvilken Maade Indførelsen skal ske, om det skal ske saaledes, at det ved Lov bliver paabudt alene at bruge det, og derved tillige forbudt at bruge det Gamle, eller saaledes, at Valget bliver frit mellem de to Systemer. Vi have ikke kunnet komme til den Erkjendelse, at det enten udadtil eller indadtil er nødvendigt for os at gaa til at vedtage et Lovforslag som det foreliggende, der om et kort Tidserum paa en Gang helt forbyder Brugen af det gamle System, ja, endogaa gjør Brugen deraf til en Forbyrdelse, der skal paatales af det Offentlige og kan paaføre store Pengebøder. Vi have nemlig ikke kunnet blive overbeviste om, at de Fordele, det vil have at faae Systemet indført obligatorisk, paa nogen- somhelst Maade kunne veie op mod de Ulemper, de Bæmseligheder og de Udgifter, som Systemets Indførelse vil kræve af Befolkningen. Flertallet har i Betænkningen, saaledes som det synes mig, meget rigtig fremhævet, at det at gaa til et saadant nyt System, der griber saa dybt ind i Befolkningens daglige Liv, paafører mange Ulemper. De have ogsaa nævnt en hel Del af disse Ulemper, og at det tvinger Befolkningen til at bruge Ord, som ere aldeles fremmede for den og ikke høre hjemme i vort eget Sprog, og at det System, vi gaa over til, paa ingen Maade er sammaaleligt med det System, vi nu have. Der have de altsaa ført, hvad jeg vil kalde et rigtig godt Bevis for, at de Ulemper og de Bæmseligheder for Befolkningen, som Systemets Indførelse vilde medføre, ville være mange. Naar man saa spørger, hvilken Fordele, man vil have af at faae det nye System, og hvorfor det ogsaa af Hensyn til andre Lande skulde være nødvendigt at indføre det, har jeg oprigtig talt ikke kunnet finde et eneste Bevis derfor. Jeg har vel i Flertallets Betænkning hørt fremsætte en hel Del Paastande derom, men de Paastande have for mig ikke været videre overbevisende. Det hedder i Betænkningen, at det nye System „månt vil have endt sit Erobringstog gennem alle civiliserede Lande“. Men man maa dog sætte et lille Spørgsmaalstegn derved. Dersom man derved for-