

## Ser og tredfindstyvende Møde.

Onsdagen den 6te Februar 1889, Kl. 1.

**Formanden** (Høgsbro): Finantsudvalget har afgivet sin Betænkning, hvoraf Exemplarer ville blive omdelte i Morgen. Endringsforslag til Sagens 2den Behandling kunne indgives i Bureauet til Torsdag Middag Kl. 1.

Udvalget angaaende Lovforslaget om forandret Affattelse af §§ 41, 42 og 43 i Lov af 12te Juli 1867 om Valgene til Dagsdagen har afgivet sin Betænkning, af hvilken Exemplarer ere omdelte. Endringsforslag til Sagens 2den Behandling kunne indgives i Bureauet til Fredag Middag Kl. 1.

Bed Folkethingsmanden for Ribe Amts 3die Valgtreds (Bust) er modtaget et Andragende fra Ribe Byraad om Refusion af Statskassen for nogle af Kommunen afholdte Udgifter.

Bed Folkethingsmanden for Aarhus Amts 1ste Valgtreds (Bjornbal) er modtaget et Andragende fra M. E. Fricke, Enke efter Arrestforvarer Fricke i Odde, om Understøttelse. Begge disse Andragender ville blive tilstillede Finantsudvalget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Indførelse af det metriske System for Maal og Vægt.

(1ste Behandling findes i Tidenden, Sp. 159 ff. Udvalgets Betænkning i Tillæg B., Sp. 229 ff.)

Udenfor Betænkningen var intet Endringsforslag stillet.

Lovforslagets Paragrafer, de stillede Endringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til 3die Behandlingattes til Forhandling under Et.

**Formanden** (Høgsbro): Der er i Betænkningen indløben en lille Feil, idet Endringsforslaget Nr. 14 er henført til § 7 i Stedet for til § 8.

**Ordføreren** (Tutein): Væde Medlemmer ville se af den omdelte Betænkning, at de Endringer, som Udvalget i sin Helhed har fundet Anledning til at stille, ikke ere af nogen synderlig Betydning; det vil med saa Ord sige, at Udvalgets Flertal har sluttet sig i alt Væsentligt til det forelagte Lovforslag. Det har selvfølgelig i Udvalget været Gjenstand for Overveielser, hvorvidt man i det Hele taget burde gaa ind paa det foreliggende Lovforslag, hvorvidt man burde tilroade, at denne Reform gjennemførtes her i Landet. Det har været Gjenstand for Overveielser, hvorvidt de Besværligheder, og jeg kan tilføie Omkostninger, som ville være forbundne med Reformens Gjennemførelse, staa i noget rimeligt Forhold til de Goder, som ville opnaas ved Gjennemførelsen. Udvalgets Flertal er kommet til det Resultat, at Gjennemførelsen bør tilraades, og jeg kan endog saa tilføie, at der i Udvalget ikke har været noget Medlem, som aldeles principielt har været mod Reformens Gjennemførelse. Der har, som det vil ses af Betænkningen og de stillede Endringsforslag, været forskjellige Anstuelser om Formen, hvorunder Reformen burde gjennemføres, hvorvidt den burde gjennemføres saaledes, at dens Benyttelse var obligatorisk eller blot fakultativ. Der har været forskjellige Meninger om, hvorvidt Lovforslaget burde antages, saaledes som det foreligger, eller hvorvidt man burde gjøre Antagelsen eller Gjennemførelsen afhængig af et andet Lovforslags Gjennemførelse eller ikke; men indenfor Udvalget har der ikke reist sig nogen Stemme for, at denne Reform ikke bør indføres her i Landet. Allerede dette synes mig at varfle godt for Reformens Gjennemførelse, idet jeg antager, at det ikke vil være umuligt at tilvejebringe en Overenskomst mellem de forskjellige Anstuelser om, hvorledes Reformen skal gjennemføres, naar Alle ere enige om Hovedspørgsmaalet, at Reformen bør gjennemføres. Jeg er nødt til med Hensyn til de Endringsforslag, der ere stillede af et Mindretal, at give nogen Oplysning om Forhandlingen i Udvalget, idet jeg nemlig anser det for vigtigt her at udtale, at temmelig væsentlige Endringsforslag, som ere stillede af et Mindretal, navnlig Endringsforslagene under Nr. 6 og 7, ere stillede saa sent og komme saa sent frem, at de ikke have været Gjenstand for nogen egentlig Forhandling i Udvalget. De kom frem i Udvalgets sidste Møde, hvor man var enig