

igen, hvor man skal have Noget afgjort paa Minutten eller i alt Fald i meget kort Tid, saa kan det ikke udsættes til næste Dag, det faar ikke i Formandens Magt. Og selv om Formanden har lobet det under Forhandlingen om dette Tillæg til Forretningsordenen, have vi ogsaa Viceformænd, og det er i alt Fald bedst, at Forretningsordenens Bestemmelser blive brugelige uafhængige af Personstifte. Jeg skjønner ikke rettere, end at naar vi ere blevne overraskede ved et Forslag om et Valg til Udvalg, naar man tror, at Personer ere ubelukkede, som absolut for Sagens Skyld eller maasse for at opnaa Overenskomst i Udvalget burde have været tagne med, saa kan den, der gjør Indsigelse imod Formandens Forslag — der maa jo være Grunde til at forlange en Afvigelse fra Formandens Forslag — ikke altid have en Liste i Lommen over de Navne der skulle frembringe Forskjellen. Det kan man saa meget mindre forlange af ham, som jo de paagjældende Personer maa være til Stede og i fornødent Fald bekræfte, at de have underskrevet Listens og ere villige til, at fastholde den i det Dieblit. Skulde man altsaa værgе sig imod den nye Bestemmelse, der er vedtagen, som er en lettende og rimelig Bestemmelse, der ikke tilstiger at overraske Noget, saa maatte den Vedkommende næsten stadig gaa omkring med 15 Medlemmer og sikke sig, at Papiret er i Orden ved enhver saadan Veilighed. Jeg skjønner altsaa ikke rettere, end at den sidste Del af Forslaget Nr. 37 er fuldt nødvendig som et forbedrende Supplement. Jeg har saaledes forklaret min Tilslutning til Forslaget Nr. 37, men jeg giver den paa Betingelse af, at den ærede Ordfører lader Forslaget Nr. 38 ligge. Lad os stemme over Nr. 37 uden videre, men vil den ærede Ordfører ved sine theoretiske Foredrag over Forslaget Nr. 38 næsten sætte Forslaget Nr. 37 i Skammekrogen, saa bliver man jo lidt ilde til Mode ved under saadanne Forhold at forsvare et virkelig brugeligt og praktisk Forslag af den ærede Ordfører. Jeg stemmer for Forslaget Nr. 37, selv om det fører til, at Forlangendet kun fremsættes af 5 eller 6 Medlemmer, altsaa kun en af hver af de mange Afstyngninger i Thinget, men lad os gjemme Forslaget Nr. 38 til senere Tider. Det kan jo være, at vi komme til bedre Forstaelse om det.

Beth: Da den ærede Forslagsstiller har paaberaabt sig de Udtalelser, som fremkom fra mig ved Iste Behandling, som medvirkende Grund for ham til at stille Forslaget under Nr. 37, skal jeg sige et Par

førte Ord derom. Hensigten med Forholdstalsvalg er jo, som bekendt, den at sikke en Minoritet en Mulighed for at faae et saadant Antal Medlemmer ind i det, som Udvalget gjælder, som svarer til den paagjældende Minoritet. Der er 101 stemmende Medlemmer i Thinget og, dersom jeg har regnet rigtigt, vil det være det eneste Tilfælde, hvor der, naar man dividerer med 15, vil komme en Brøk — det bliver nemlig 6,73 — som gjør, at det skal forhøjes, saa at det skal være 7, som ere berettigede til at begjære Forholdstalsvalg. I alle de øvrige Tilfælde, naar et Udvalg bliver sammensat af 11, 9 eller 7 eller 5 Medlemmer, hvilke jo ere de Tal, vi pleie at bruge, bliver Kvotienten saaledes, at den Brøk, der fremkommer ved at dividere Medlemsantallet ind i 101, bliver mindre end $\frac{1}{2}$, og den vil altsaa bortfalde. Naar man saaledes skal vælge et Udvalg paa 11 Medlemmer, bliver det 9, der skulle forlange Forholdstalsvalg; skal Udvalget være paa 9, bliver det 11, der skal forlange Forholdstalsvalg, naar det er 7, der skal vælges, skal der være 14, der forlange Forholdstalsvalg, og skal der vælges 5, skal der være 20 til at forlange det. Jeg tror ligesom den ærede Forslagsstiller og den ærede sidste Taler og vistnok andre ærede Medlemmer, at Endringsforslaget Nr. 37 er ret praktisk og svarer til Forholdene, og jeg skal derfor ganske i Korthed anbefale det, uagtet jeg vil tilføie, at jeg ikke lægger overordentlig Vægt paa, hvad vi bestemme i vor Forretningsorden. Det kan maasse hjælpe os noget, men vi erkjende jo Allesammen, at det kun er et lille Middel til at komme ud af vor Stilling eller rettere sagt et Middel, som ikke vil have nogen synderlig Betydning til at hjælpe os ud over den beklagelige politiske Stilling, hvori vi i det Hele befinde os.

Bojsen: Det fremgaar af Betænkningen, at der i Udvalget er det særlige Forhold tilstede, at Udvalgets ærede Ordfører staar ene med det her forhandlede Forslag, og man havde egentlig ikke ventet, at det vilde give Anledning til en saa lang Diskussion. Man kjender jo den ærede Ordførers Stilling til Forholdstalsvalg i det Hele, men jeg skylder dog Udvalgets øvrige Medlemmer udtrykkelig at udtale, at det øvrige Udvalg ikke har ment at kunne tiltræde dette Forslag; og, uden at komme derved ind derpaa, skal jeg kun udtale dette, at ved Forholdstalsvalg som saadant, hvorledes man nu end stiller sig dertil, sympatistisk eller antipatistisk — jeg deler snarest den