

dige Kandidatlister og kan forvandle dem til Stemmelisten ved at udfrege de Navne, som de ikke ville have, og, hvis der er udfreget flere, end der skal stemmes paa, saa kaste de Stemmerne paa dem, som de særlig ville begunstige, thi det Afgjørende ved Afstemningen er jo, hvor høit Bedkommende kommer op paa Listen, thi derved bliver der større Sandsynlighed for, at Bedkommende bliver valgt. Naar det er fæst, tælles der sammen, hvor mange der er paa hver Liste. Det Hele er et Dieblits Sag; det Øvrige kan ske udenfor Thinget. Der kræves altsaa ikke nogen bestemt Orden, det Hele sker meget hurtigt. Enhver kan kontrollere det, naar det er kommet saa vidt, saaledes at man ikke behøver at spilde Tiden, saaledes som nu ved den Andrætte Valgmaade, hvor tidt megen Tid gaar til Spilde.

Det subsidiaire Forslag har en Næthed, nemlig, at den, som viser Formanden en for det forestaaende Valg gjældende skriftlig Fuldmagt fra et fraværende Medlem, kan faae dennes Stemmeseddel at udfylde. Der er ofte udtalt Ønske om muligt at indrette det saaledes, at ogsaa Fraværende kunne gjøre deres Indflydelse gjældende ved Valg af Udvalg, og der er saa meget mere Anledning til at tage det under Overveielse, efterat § 38 nu begynder med, at Formanden kan stille Forslag, som vedtages uden Afstemning, naar der ikke gjøres Indsigelse; thi deraf følger, at man i de fleste Tilfælde vil forudsætte, at dette vil ske, og Thinget vil derfor sjældent være tilstrækkelig talrigt, naar saadant Forslag kommer frem. Naar da Noget gjør Indsigelse, vil Ulempen vise sig, naar der ikke er et tilstrækkeligt Antal til Stede. Det er tillige en Smødekommen mod det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), der jo ønsker, at man i visse Tilfælde skal kunne have Fuldmagt fra fraværende Medlemmer. Her er et Tilfælde, hvor jeg anser det for fuldstændig berettiget og rigtigt. Særligt er Forskjellen mellem det principale og det subsidiaire Forslag, at, medens man ved det principale bruger den „negative“ Fremgangsmaade, saa skriver man efter det subsidiaire „positivt“ Navnene paa dem, man ønsker at stemme paa. Jeg beklager, at der ikke har været Anledning til praktisk at prøve disse Forslag, thi jeg vil indrømme, at det overfor de ærede Medlemmer, der ikke have haft Tid eller Leilighed eller Øyst til at gjøre sig bekendte med dem, er ligesaa vanstelig at gjøre Sligt begribeligt, som det vilde være for en Lærer at give Undervisning i Mathematil uden en fort Table eller Øvelsesopgaver. Men der gives jo ogsaa en anden Løremaaade, hvorved man

kan faae Sligt frem, og det er gennemselve Omstændighedernes Magt. Det er min Tro, at, hvis man ikke før eller senere vil gaa ind paa noget Saadant, saa vil Omstændighederne tvinge dertil. Jeg gjør mig ingen Illusion med Hensyn til disse Forslags Skjæbne, men jeg trøster mig med, hvad der saa ofte er Tilfældet, at et Forslag den ene Gang bliver forkastet med knusende Flertal, og saa efter nogle Mars Forløb staar op igjen og bliver enstemmig vedtaget. Jeg kunde pege paa enkelte Forslag under Afslut 1, med hvilke det har været Tilfældet; saaledes er blandt Andet det Forslag, at et nedsat Udvalg skal konstituere sig inden en vis Tids Forløb, tidligere blevet stillet her i Thinget, sidste Gang i 1874 af den nuværende Amtmand i Holbæk, Wille. Det blev forkastet med knusende Flertal, men blev forleden Dag enstemmig vedtaget. Jeg skal derfor tage mig det meget let, hvis jeg ikke er saa heldig at vinde det høie Things Bifald med et eller andet af de Forslag, jeg har stillet. De ere nu nedlagte i Tidenden og kunne tages frem, naar deres Tid kommer.

Berg: Ja, der er 12 Medlemmer til Stede her i Salen, saa der er ikke deri nogen særlig Opfordring til at udtale sig udførlig, og da jeg ikke har stor Trang til at forage Rigsdagsdagens Spalter angaaende Forslag under Nr. 38, som det ærede Medlem omtalte sidst, skal jeg ikke komme dybere ind derpaa. Det er muligt, at man naaer saavidt, at man kommer til det Forslag. Jeg skal ikke udtale mig bestemt om Principet i Forslaget. Men det gaar ud fra en Forudsætning, og det er den, at der her skulde være to store Hovedpartier, og at, navnlig begrundet deri, det Tabelværk skulde kunne bruges til Forholdstalsvalg, som her foreligger. Denne Forudsætning er fuldstændig gal. Jeg opfatter Folkethingets Fysionomi for Tiden, som om der bestaar i det Mindste 102 Partier, og at disse 102 Partier være noget hver Dag, idet der naturligvis af disse 102 Partier er nogle, der have een Mening den ene Dag og en anden den anden Dag om den samme Sag. Naar nu Situationen er en saadan, og det parlamentariske Liv er udviklet til en saadan Fuldkommenhed her i Salen, saa er det næsten en Parodi paa Stillingen, at det ærede Medlem vil stille et nyt Forslag her i Salen under den Forudsætning, at der er to Hovedpartier her i Folkethinget. Jeg tør ikke imødegaa det ærede Medlems Betragtninger over Fortrinligheden af Forslaget. Jeg vil kun sige, at jeg finder Forslaget ubetimeligt og utvivlsomt ikke hensigtsmæssigt under de