

Jeg tror, at der er Aarsag til at tage det særlig frem. Hele Papirfabrikationens Ud-
vikling er et meget illustrerende Exempel paa
Beflyttelsens sætte Virkninger, og jeg tør
derfor maasse bede det betragtet ikke blot som
en stor Opfordring til særlig at tage denne
Sag for, hvad der nu, efter hvad der nylig
er indtruffet, er al Anledning til, men ogsaa
som Indledning til en Forhandling, som jeg
haaber om kort Tid maa komme her i Thinget,
om Beflyttelsen i det Hele taget under
Toldbogen.

Sitautsministeren (Gstrup): Det
har ganske vist været noget overraskende for
mig, at et Lovforslag som det nu forelig-
gende er blevet indbragt her i Thinget
netop af det ærede Medlem for Holbæk
Amts 3die Valgkreds (Tauber), der, som
man vil mindes, ofte og med meget stærke
Udtryk har fraraadet en stykkevis Revision
af vor Toldlovgivning og som i Forbindelse
dermed meget stærkt har gjort gjældende, at
man vanskelig kan forandre en enkelt Told-
position uden at tage Hensyn til, hvorledes
denne Forandring vil virke videre paa andre
Toldpositioner. Med dette i frist Minde
har det unegtelig overrasket mig i høi Grad
at se et Forslag som dette indbragt her i
Thinget netop af det ærede Medlem for
Holbæk Amt 3die Valgkreds, og efter hvad
jeg nu kunde høre af det ærede Medlems
indledende Foredrag, hvori han selv beteg-
nede dette Lovforslag som en Veilighedslov,
er Grunden, og den eneste Grund til, at det
ærede Medlem har indbragt dette Forslag,
den, at Prisen paa Papir er stegen med —
om jeg hørte ret, angav det ærede Medlem
det til fra 5 til 15 pCt, — og det ærede
Medlem formodede, det var paa Grund af
Sammenslutningen af Papirfabrikanterne her
i Landet, at denne Prisstigning havde fundet
Sted. Jeg tror, at det ærede Medlem har
Ret i, at Prisstigningen hidrører fra denne
Sammenslutning, men jeg tror ikke, at det
ærede Medlem har Ret i, at en saadan
Stigning, som for mig er angivet for Hoved-
papirets, det almindelige Trykpapirs Ved-
kommende til fra 15 til 17 Dre pr. Hund,
er tilstrækkelig til at motivere en saadan
Veilighedslov. Jeg vil meget betvivle, at
det ærede Medlem faar almindelig Tilslut-
ning til denne Betragtning, og det saa
meget mindre, som det ærede Medlem ikke
har været i Stand til at føre eller i alt
Fald ikke har ført noget Bevis for, at den
tidligere meget billige Pris for Hundet af
Trykpapir, 15 Dre, er en naturlig Pris.
Derfor det var en Pris, der hidrørte fra
Overproduktion, fra at Fabrikerne vare

nødte til for at kunne fortsætte deres Virk-
somhed at sælge deres Vare uden Fordele
eller endog saa med Tab, ligger der aldeles
ikke nogen Styrke i det ærede Medlems
Argument, at Prisstigning i og for sig er
tilstrækkeligt Motiv for en Veilighedslov.
Naar man ser hen til, hvad Prisen for det
samme Papir har været for kun nogle faa
Aar tilbage, vil man se, at den den Gang
var høiere end den Pris, som Papir nu er
stegen til, og som foranlediger Indbrin-
gelsen af denne Veilighedslov her i dette
Thing. Prisen paa det samme Papir er
for mig angivet til i Aarene omkring
1883 at have været 23 à 30 Dre pr. Pd.,
men Prisen er, efterhaanden som Konkur-
rencen blev overvældende imellem Fabrikerne,
sunken ned til 15 og er nu paa Grund af
Sammenslutningen stegen til 17. Det er
altsaa et tilstrækkeligt Motiv for det ærede
Medlem til at komme med en Veilighedslov
her, til at bryde sit gamle Princip at fra-
raade at indlade sig paa en stykkevis Revi-
sion af Toldloven. Selv om man imidlertid
vilde erkjende, at der var tilstrækkelig Grund
til at revidere Papirtoldbestemmelsen, vil jeg
ganske bestemt gjøre gjældende, at saa er der
andre og langt vigtigere Forandringer i
Toldloven, som bør tages frem samtidig,
naar man overhovedet vil indlade sig paa en
stykkevis Revision. (Udfordring af Tauber.)
Jeg har nævnt flere tidligere, og andre ville
visnok være i frist Minde fra tidligere For-
handlinger her. Blandt Andet mindes jeg,
at jeg foreslog at ophæve Tolden paa Sten-
kul, og at man den Gang indvendte: Det
gaar ikke an som stykkevis Revision, saa maa
vi have en fuldstændig Revision af Told-
loven, det griber ind paa saa mangfoldige
andre Positioner. Men hvorledes forholder
det sig med dette lille udflydige Lovforslag?
Er Forholdet i Virkeligheden det, at man
ved at gaa ind paa det ærede Medlems For-
slag ikke kommer til at berøre andre Positio-
ner i Toldloven? Aldeles ikke! og det for-
undrer mig i høi Grad, at det ærede Med-
lem, der jo selv har indbragt i denne Sam-
ling et fuldstændigt Toldrevisionsforslag, for
det Første her foreslaar Positioner, der al-
deles ikke stemme med dem, han har optaget
i et for et Aar Maaneder fide indbragt
Forslag, og at det ærede Medlem for det
Andet ikke har indbragt, ved Siden af dette
Forslag, Forslag om en Forandring i Po-
sitioner, der i meget høi Grad berøre Pa-
pir-Industrien her i Landet. Derfor dette
Forslag blev vedtaget isoleret, som det her
foreligger, vilde der fremkomme noget i mine
Tanter saa Meningsløst som, at Papirfabri-
kanterne her i Landet betalte en høiere Ind-