

Ministeriet gjorde, uden at jeg jo vilde billige det, da er det, fordi det ærede Medlems Tanke ikke rækker vidt nok, ellers vilde han nok kunne finde Et og Andet, jeg ikke kunde billige, om ogsaa Ministeriet vilde gjøre det. Seg skal nævne et Exempel. Hvis Regjeringen nu fandt paa at standse de paa-begyndte Befæstningsarbejder om Kjøbenhavn, vilde jeg aldrig kunne billige det. Seg vilde finde det aldeles uforvarsligt.

Ordføreren (Hansen, [Esbendborg Amts 2den Valgkreds]): Ja, jeg skal kun slaa det fast, at det Gæste, jeg fik at vide, det ærede Medlem for Hjerteminde (N. Andersen) vilde finde i den Grad stærkt, at han vilde gaa imod Regjeringen, var, dersom den ikke fortsatte, hvad den ulovligt havde begyndt; det er betegnende nok for det ærede Medlems hele Standpunkt. Forøvrigt skal jeg ikke forlænge denne Debat, men kun fremhæve to Ting, som have været eiendommelige for Forhandlingerne om Statsregnskabet. Den første Ting er Regjeringens i alt Fald tilskyndende Ligegehlighed for, hvad der her foregaar. Enten udeblive Regjeringens Medlemmer eller forsaavidt noget af dem er tilstede, synes de ikke at have et Ord at sige til den Forhandling, som her foregaar. Deraf er man berettiget til at antage, at det er Regjeringen ligegehligt, enten vi vedtage eller ikke vedtage det Statsregnskab, de have aflagt. De indstyre sig under Rigsretten, deres Stjernerammer, og tro derved at være sikrede. Det var den ene Mærkelighed. Den anden Mærkelighed ved denne Forhandling er, at Regjeringen synes kun at have til Ordførere her i Thinget de ærede Medlemmer for Thisted Amts 2den Valgkreds (Sagb), Frederiksborg Amts 3die Valgkreds (Dinesen) og Hjerteminde, Mænd, som i større eller mindre Grad ere afhængige af Regjeringen og Regjeringspartiet. Det var den anden Mærkelighed.

Formanden (Høgskbro): Det ærede Medlems Betegnelse af Rigsretten som et „Stjernerammer“ er ikke heldig.

Da ingen flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Forslag til Beslutning af Rigsdagen i Henhold til Grundlovens § 50 med Hensyn til Statsregnskabet for 1886—87:

Det for Finantsaaret 1886—87 aflagte Statsregnskab kan ikke passere. Vedtoges med 52 Stemmer mod 16.

Formanden (Høgskbro): Forslaget vil nu blive sendt tilbage til Landsthingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forandringer i Indførjelskolden for Papir.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3185—86).

Lovforslaget fattes under Forhandling.

Forlagsstilleren (Tauber): Som jeg tillod mig at antyde, da jeg indbragte dette lille Lovforslag, fremtræder det som en Leilighedslov, og det tager kun Sigte paa det efter de øieblikkelige Omstændigheder yderst Fornødne angaaende Papirtolden. Det er overhovedet Noget, som maa anbefales ved hvilkensomhelst særlig enkelt Forandring i Toldloven, at man ikke griber for vidt om sig, da man let derved kommer i Kollision med andre Bestemmelser. Saaledes omfatter jo som bekendt Papirtolden ikke saa faa andre Bestemmelser, som findes under Position Nr. 190 og 191; men nogle af dem staa i Forbindelse med Farvetolden, andre kunne berøres af andre Bestemmelser i Toldloven, og derfor har jeg ment, det var rigtig at indstrænke dette lille Lovforslag til de Bestemmelser, som her ere omhandlede, og som jeg tror, man kan tage Bestemmelse om uden at komme i Kollision med nogen som helst anden Bestemmelse i Toldloven. Den nuværende Toldlovs Position Nr. 190 er $1\frac{1}{2}$ Skilling eller lidt over 1 Dre. Denne Position lyder i den nuværende Tarif saaledes: „grovesk, navnlig til Skrivning, Tegning eller