

Twistigheder og Twivlsmaal, som vilde opstaa om, hvorvidt et Medlem kan siges at have været til Stede i et Møde eller ikke, hvor mange Timer, hvor mange Minuter et Medlem har været fraværende eller til Stede for at kunne indføres som tilstedeværende i Protokollen eller henholdsvis fraværende. Det vil let ses, at der vil opstaa en Række Spørgsmaal, som i første Række Sekretærerne skulle afgjøre med Appel til Formanden. Jeg er overbevist om, at vor høitærede Formand vilde i høi Grad betafte sig for det Hverv tilbøis at skulle fælde en endelig Døm i den utallige Mængde Spørgsmaal, der vilde opstaa, om hvorvidt et Medlem kunde siges at have været til Stede i et Møde eller ikke. Jeg anser derfor dette Forsøg paa en Kontrol, ad den her foreslaaede Veie, for at være uigjennemførligt, ligesom jeg tror, at det vil komme til at medføre en Mængde af høit uheldige Rivninger mellem Medlemmerne indbyrdes. Altsaa, hvor meget jeg end er enig med det ærede Medlem i at beklage Medlemmernes mindre Flid ved deres Nærværelse eller Fraværelse her i Salen, tror jeg ikke, at vi ad den foreslaaede Veie vilde magte Opgaben. Vi have naturligvis en Kontrol, som altid kan tilveiebringes, idet man har en let Adgang til at foranstalte Navneopraab ved Afstemningen, enten paa Grund af selve Afstemningens Betydning eller ogsaa fordi man en Gang imellem vil tilveiebringe den Kontrol, som ligger i et Navneopraab, og da ligger det ogsaa i Formandens Haand at tilveiebringe et Navneopraab, naar han finder det fornødent, ogsaa af Hensyn til Medlemmernes Fraværelse. Jeg skal derfor i Tilslutning til den ærede Ordfører tilraade det høie Thing at vedtage samtlige stillede Vædringsforslag med Undtagelse af Vædringsforslagene under Nr. 32, 33, 39 og 41.

Ordføveren (Bajer): Jeg kan fatte mig temmelig kort, efter at mine tidligere Udtalelser ere blevne støttede fra forskellige Sider. Jeg kan altsaa positivt sige det Samme, som den sidste ærede Taler sagde negativt, at jeg tilraader det høie Thing at stemme for alle Udvalgets Vædringsforslag og desuden for de Vædringsforslag, der ere foreslaaede af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) under Nr. 29, 30 og 35, dersom Udvalgets Forslag under Nr. 36 vedtages. Jeg skal iøvrigt kun gjøre nogle ganske faa Bemærkninger. Naar den ærede sidstnævnte Forslagsstiller tog fat paa mit Udtryk „umoralisk“ med Hensyn til, at der undertiden stilledes Vædringsforslag af 15 Medlemmer til 3die Behandling, af hvilke

Nogle erklærede bagetter, at de kun havde været Medforslagsstillere for at faae Forslaget frem, medens de i Grunden vare Modstandere af det, saa er det rigtig, at det er gammel Praxis; men en gammel Synder ophører ikke at være en Synder, fordi han er gammel. Naar den ærede Forslagsstiller ligesom lod sig forlyde med — det stete igjennem hans Foredrag — at hans Forslag skulde være en Bestyttelse for Mindretallene, tror jeg tværtimod, at naar Udvalget modsætter sig Forslaget under Nr. 32, er det snarere en Bestyttelse af Mindretallet, som ellers let paa ubesindig Maade i Begyndelsen af en Samling kunde forskrive sig og senere komme til at fortryde, at de havde givet deres Underkrift. Jeg sigter ikke til Noget omhelst, der har fundet Sted, men det kunde dog være, at der af dette Vædringsforslag kunde udvilde sig en i høi Grad umoralisk Praxis. Den ærede Forslagsstiller yttrede om Slutningen af Vædringsforslaget under Nr. 35, der gaar ud paa, at under Afstemningen indtage Medlemmerne deres Pladser, at den var nærmest stillet som en Opmuntring. Ja, den Opmuntring er nu kommen frem, og jeg haaber, den skal gjøre sin Virkning. Udvalget deler fuldstændig Tanken deri, men har kun Betænkelighed ved, at det kommer ind i Forretningssordenen, saa meget mere af den formelle Grund, jeg allerede yttrede før, at Tankestregen vilde gjøre Paragrafen formelt umulig. — Jeg skal dernæst gjøre opmærksom paa, hvad jeg ikke tidligere har set — ja, jeg har nok set det, men ikke lagt saa noie Mærke dertil — at i Forretningssordenens § 42 staar der: „Et Medlem bør ikke uden Orlov udeblive fra Thingets Møder længere end 3 Dage i Ræk.“ Dette Ord „bør“ vil altsaa sige, at det er utilbørligt, dersom et Medlem udebliver længere end 3 Dage. Nu gaar Vædringsforslaget ud paa, at det skal være utilbørligt at blive borte „mere end 1 Dag“. Det er forsaavidt en Smagssag. Vædringsforslaget under Nr. 41 er jo tilstrækkelig behøst baade af det ærede Medlem for Valborg Amts 1ste Valgkreds (Tutein) og af det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Boisen). Naar den ærede Forslagsstiller sagde, at i Udvalgene kunde man dog holde Protokol over fraværende Medlemmer, skal jeg bemærke, at der dog er et stort Spring imellem at holde Kontrol med Udvalgsmedlemmer, selv om det er et Udvalg paa 15 Medlemmer, og saa med Thingets 102 Medlemmer. Desuden sidde Udvalgsmedlemmerne jo i et Værelse, mens der kan være Spørgsmaal om, hvorvidt et Medlem er nærværende eller fra-