

et Par Ord om de Forslag, hvorom der ikke er Enighed mellem Udvalget og det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), som har stillet den store Række Endringsforslag til Forretningsordenen. Maa jeg nævne de Forslag, som Udvalget ikke har tiltraadt, nemlig Nr. 32, 33, 39 og 41. Endringsforslaget under Nr. 35 er tiltraadt med den Modifikation, som Underændringsforslaget indeholder. Med Hensyn til Endringsforslaget under Nr. 32 antager jeg det for givet, eller jeg forudsætter dog, at ærede Medlemmer ikke kunne være tilbøjelige til at give deres Tilslutning til et Forslag, som vilde gjøre en Del af Thingets Medlemmer bundne paa en Maade, som vistnok vilde være lidet hensigtsmæssig. Jeg vil endog antage, at det ved Vedtagelsen af dette Endringsforslag vilde blive det enkelte Medlem endnu vanskeligere at samle det fornødne Antal af Navne til en Begjæring eller til et Forslag, naar de, som skulle sætte deres Navne paa et saadant Forslag, vidste, at de fra det Dieblif, de havde skrevet deres Navne paa Listen, vare svinebundne, saa at de ikke kunde tage deres Navne tilbage, men vare aldeles prisgionne det Medlem, hvis Navn stod først paa Listen. Det er et Forhold, som jeg antager endog vilde gjøre det vanskeligere at faae saadanne Navne tilveiebragte, og jeg forudsætter ligefrem, at der ikke kan være nogen Tilbøjelighed her i Thinget til at gaa ind derpaa. Forjaaviddt dette Forslag forkastes, saa falder derved Forslag under Nr. 33 bort, da det kun er stillet under Forudsætning af, at Forslaget under Nr. 32 bliver vedtaget. Men angaaende det vil jeg dog gjøre en lille Bemærkning. Dette Forslag under Nr. 33 gaar jo ud paa, at Gyldigheden af et Medlems Underskrift under et Forslag eller en Begjæring ikke er afhængig af hans Nærværelse i Thinget. Jeg vilde anse det for at være temmelig betænkeligt at slaa den Regel fast, at et Medlems Nærværelse ikke skulde være Betingelsen for hans Navns Gyldighed under en Begjæring eller et Forslag. Reglen bør jo dog naturligvis være den her i Salen, at et Medlem, der ikke er nærværende, heller ikke kan tage aktiv Del i vor Forhandling. Det maa dog være det Rette. Det Modsatte vilde være at vende op og ned paa det Naturlige. Paa den anden Side tror jeg heller ikke, man absolut kan slaa den Regel fast, at man i alle Tilfælde skal være nærværende, for at Ens Navn kan blive ansført. Der bliver i saa Tilfælde Spørgsmaal om en Bedømmelse af Omstændigheder i det enkelte Tilfælde, som Formanden ene og alene er i Stand til at afgjøre. Saaledes har det hid-

til været. Det har ligget i Formandens Haand at træffe Afgjørelse i disse Tilfælde, og jeg tror ikke, vi kunne komme det nærmere, end at det fremdeles maa være en Sag, Formanden har at afgjøre, hvorvidt et Medlems Underskrift er gyldig eller ikke. Udvalgets Underændring under Nr. 36 er selvfølgelig saaledes at forstaa, at Udvalget ikke vilde finde det rigtig eller passende, at Medlemmerne under Afstemningen i Salen gif omkring eller forlode deres Pladser; men vi stole i den Henseende paa Formandens Myndighed, at naar Formanden udtaler det Dufte, at Medlemmerne skulle indtage deres Pladser, gjøre de det, uden at det er fornødent at gjøre yderligere skjærpene Bestemmelser til Forretningsordenen. Jeg vil ogsaa antage, at Medlemmerne hverken vilde lystre Formanden mere eller mindre, fordi denne Sætning staar i Forretningsordenen eller ikke. Naar Formanden paataaler Noget og forlanger, at saaledes skal det være, vil det vistnok ske. Jeg tror altsaa, det vil være heldigt at lade denne sidste Sætning udgaa, medens vi iøvrigt tiltræde Forslaget. Sigeledes tror jeg ikke, det vilde være heldigt at vedtage Endringen under Nr. 39 af Hensyn til de mange fjernere boende Medlemmer. Den nuværende Regel „om 3 Dage“ bør vistnok blive staaende. — Jeg har endnu kun tilbage at sige et Par Ord om Endringsforslaget under Nr. 41, der gaar ud paa at indrette en Kontrol med Medlemmernes Tilstedeværelse under Møderne. Ja, kunde der tilveiebringes en virksom Kontrol paa en passende, eller om jeg maa sige en sømmelig Maade, vilde jeg anse det meget hensigtsmæssigt. Jeg bellager altsaa i høi Grad, ligesom det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), at den Tilbøjelighed har sneget sig ind her i altsfor høi Grad, at Medlemmerne ikke ere til Stede under Forhandlingerne, men jeg er overbevist om, at et Forsøg paa at tilveiebringe denne Kontrol vil støde paa Vanskeligheder, hvorledes man end vil jøge den tilveiebragt. Jeg henstiller til de ærede Medlemmer dette: Hvorledes tro de, at vi ville være stillede herefter? Ja, vi have vistnok nu ved denne Leilighed foreslaaet indsat Bestemmelse om, at Ingen kan vægre sig ved at modtage Valg, altsaa kan et Medlem heller ikke vægre sig ved at modtage Valg til Sekretærposterne. Hidtil have vi jo ofte haft Besvær med at faae Medlemmer til at paatage sig dette Hverv, men det Hverv, der herefter vilde paahvile Sekretærerne, tror jeg nok de ærede Medlemmer vilde føle vilde blive aldeles utaaleligt, nemlig naar de skulde være Kontrollører over deres Kolleger og komme ind i alle de